



ПЕТЪР ДЪНОВ

МИГРАЦИЯ И
ХРИСТИЯНИЗИРАНЕ
НА ГЕРМАНСКИТЕ ПЛЕМЕНА

THE MIGRATION OF
THE TEUTONIC TRIBES AND
THEIR CONVERSION TO CHRISTIANITY

PETER DUNOFF

КЛ

Петър Дънов
Миграция и християнизирание
на германските племена

Peter Dunoff
The Migration of the Teutonic Tribes
and their Conversion to Christianity





Петър Дънов по време на следването си в Америка
Peter Deunov during his studies in the USA
(1888–1895)

Петър Дънов

**Миграция и християнизирание
на германските племена**

Peter Dunoff

**The Migration of the Teutonic Tribes
and their Conversion to Christianity**

София 2007 Sofia

ИЗДАТЕЛСТВО „БЯЛО БРАТСТВО“

УНИВЕРСИТЕТСКО ИЗДАТЕЛСТВО „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

BIALO BRATSTVO PRESS

ST. KLIMENT OHRIDSKI UNIVERSITY PRESS

На корицата:

Готска фибула – орел

Нове (Свищов), V в.

Страница от Кодекс Аргентеус

Готска библия от VI в.

Университетска библиотека

гр. Упсала, Швеция

On the cover:

Gothic fibula,

Novae (Svishtov), 5th c.

A page from Codex Argenteus,

the Gothic Bible 6th c.

Uppsala University Library

© 2007 Архиви, Факултет по теология, Бостънски университет

© 2007 Издателство „Бяло Братство“

© 2007 Университетско издателство „Св. Климент Охридски“

© 2007 Archives, School of Theology Library, Boston University

© 2007 Bialo Bratstvo Press

© 2007 St. Kliment Ohridski University Press

ISBN 978-954-744-086-9

ISSN 978-954-07-2645-8

Петър Дънов

**Миграция и християнизирание
на германските племена**

Дипломна работа

Теологичен факултет на Бостънския университет

1893

БИОГРАФИЧНИ БЕЛЕЖКИ ЗА АВТОРА

Петър Константинов Дънов е роден на 11 юли 1864 г. в Николаевка (тогава с. Хадърча), недалеч от Варна, България – трето дете на свещеник Константин Дъновски и на Добра Георгиева. Негов дядо по майчина линия е Атанас Георгиев (1805–1865), възрожденски деятел за църковна независимост. Баща му Константин Дъновски (1830–1918) е първият учител и свещеник във Варна, преподавал и служил на български език.

П. Дънов учи във Варненската мъжка гимназия, през 1886 г. завършва Американската научна школа по теология в Свищов и от есента на 1887 г. до лятото на 1888 г. е учител в Хотанца, Русенско.

През август 1888 г. заминава за САЩ, записва Методистката теологическа семинария Дрю, гр. Медисън, щат Ню Джърси, и я завършва през май 1892 г. През лятото се записва в Теологическия факултет на Методисткия университет в Бостън, на следващата година завършва труда си върху миграцията на германските племена и тяхното християнизирание и се дипломира през юни 1893 г. Една година посещава редовно занятия и в Медицинския факултет.

През 1895 г. се завръща в България, установява се във Варна, отказва предлаганите му длъжности на методистки и теософски проповедник. През 1896 г. издава книгата *Науката и възпитанието*, в която говори за основите на нова култура, която предстои да настъпи през идващия век. През 1896 г. е един от учредителите на читалище *П. Р. Славейков*, избран е за негов библиотекар и през следващите години държи пред варненското гражданство научни сказки.

През 1897 г., на 33-годишна възраст, П. Дънов учредява със съмишленици във Варна *Общество за повдигане религиозния дух на българския народ*. Същата година издава брошура с мистичен текст под заглавие *Хио-Ели-Мели-Месаил*. Събитията от 1897 г. го

поставят в центъра на духовно общество, което по-късно прераства в т.нар. *Верига* (1906) и общество *Всемирно бяло братство* (1920), а самия него утвърждават като индивидуалност с прозвище *Учителя*.

През 1898 г. записва и произнася пред Варненското спиритическо дружество *Милосърдие* беседата *Призвание към народа ми*, която е апел към социално-духовно самоутвърждаване. На следващата година записва *Десетте свидетелства Господни* и *Божие то обещание*. От 1899 г. свиква ежегодно във Варна събори, които първоначално нарича *срещи на Веригата*. Оттогава до 1942 г. през месец август се провеждат годишни събори на Всемирното бяло братство на различни места: във Варна (1899–1909), във Велико Търново (1910–1925), в София (1926–1941), на планините Рила и Витоша.

От 1901 до 1912 г. пътува из селищата на България, изнася сказки и прави френологически изследвания. От 1904 г. пребивава продължителни периоди от време в София, започва да произнася публични проповеди под форма на беседи.

През 1912 г. в Арбанаси (край Велико Търново) работи върху Библията и съставя *Завета на цветните лъчи на светлината*, който излиза от печат през септември същата година. На титулната страница е изписано мотото: *Винаги ще съм предан раб на Господа Исуса Христа, Син Божий, 15 август, Търново, 1912.*

На 16 март 1914 г. произнася в София първата официално стенографирана неделна беседа *Ето Човека*, с която слага начало на цикъла *Сила и Живот*. В него излага основните принципи на своята доктрина, която нарича *Новото учение на Всемирното бяло братство*. През 1917–1918 г., по време на Първата световна война, правителството на Васил Радославов го интернира във Варна, под предлог че учението му разколебава духа на войниците

на фронта. След края на войната броят на последователите му бързо нараства и през 30-те години на XX в. достига около 40 000.

На 24 февруари 1922 г. открива в София езотерична школа, която нарича *Школа на Всемирното бяло братство*. Състои се от два класа ученици: общ и специален. Лекционният курс продължава 22 години – до декември 1944 г.

През 1927 г. създава край София селището *Изгрева* (днес квартал *Изгрев*), в което събира свои слушатели, последователи и ученици. Установява се там постоянно и в специално построен салон изнася различни течения на своето Слово.

През лятото на 1929 г. за първи път извежда последователите си на лагер край Седемте рилски езера.

На 21 септември 1930 г. открива ново течение на своите беседи, наречено *неделни утринни слова*. От 1934 г. започва работа върху т.нар. *Паневритмия* – цикъл от двадесет и осем упражнения, съставени от мелодия, текст и пластични движения. По-късно към нея добавя упражненията *Слънчеви лъчи* и *Пентаграм*.

В началото на 1944 г., по време на въздушните бомбардировки над София, организира евакуирането на *Изгрева* в Мърчаево (юго-западно от София) и се установява в дома (сега музей) на своя ученик Темелко Гьорев. Завръща се на *Изгрева* на 19 октомври 1944 г. На 20 декември 1944 г. изнася пред Общия клас лекцията *Последно слово*. На 27 декември 1944 г. напуска физическия свят. Тялото му е положено на *Изгрева*.

ПЕТЪР ДЪНОВ – ПИОНЕР В ИЗСЛЕДВАНИЯТА ЗА ГОТИТЕ И ДРУГИ ГЕРМАНСКИ НАРОДИ В БЪЛГАРСКАТА НАУКА

Росен Милев

Както в много други аспекти на своите духовни и изследователски търсения, и по отношение на проучванията за историята на готите и други германи за българската наука Петър Дънов (Беинса Дуно) е пионер, предтеча, първоосновател, откривател на една актуална днес област на изследователската работа. С настоящия си труд, написан като научно есе по време на следването си в Богословския факултет на Бостънския университет през 1892/1893 г., той е първият българин, който се докосва и разработва този научен проблем. Прави го в определения за онова време лимитиран обем на дипломна работа. Но това не пречи на студията да бъде прецизна, прегледна и едновременно задълбочена. В нея успява да щрихира всички основни измерения на изследваната тема, да преработи най-значимата, публикувана дотогава научна литература и да внесе свой оригинален принос в нейното интерпретиране, обобщаване и евристично доразвиване. С пълно основание може да говорим за един, макар и кратък, блестящ научен принос. Тогава историографските проучвания за германите имат многовековна история, най-вече в Западна и Северна Европа, но П. Дънов е първият българин, работил обстойно по тази тема. (Единствено преди него Гавриил Кръстевич в своята „История българска“, т. I, издадена в Цариград през 1869 г., като разглежда най-ранната българска история, обръща внимание и на готското присъствие по днешните български земи.)

Пионерското за българската наука дело на Петър Дънов придобива още по-значима стойност, като се има предвид голямото закъснение, с което в България едва преди няколко години започнаха комплексните, системни проучвания за готското и друго старогерманско културно-историческо наследство. По различни причини и стечения на обстоятелства, най-вече от идеологически

характер, цели поколения от български учени проявяваха необяснимо въздържане към темата за историята и културата на готите по българските земи, а и изобщо в Европа, за тяхното участие в българския етногенезис, за ролята и мястото им във формирането на ранносредновековната българска християнска самобитност.

Едва през 2002 г. група български изследователи от различни области – историци, археолози, езиковеди, богослови и др., решиха да обединят усилията си и да започнат комплексни, интердисциплинарни изследвания на готската културно-историческа следа по българските земи. В Готския изследователски проект (2002–2011), който през 2004 г. създаде в София и свой международен научноизследователски център – Дом „Вулфила“ (от 2006 г. със съответен библиотечно-информационен фонд „Библиотека готика“) и който имам честта да ръководя, вече участват десетки български учени, а и колеги от Швеция, Норвегия, Германия, Австрия, Италия, Русия, Украйна, САЩ, Испания, Румъния и др. И все пак до лятото на 2007 г., когато научихме за труда на П. Дънов за историята на германската миграция и християнизация, и за нас, и особено за нашите чуждестранни колеги оставаше недоумението, учудването, че българската научна общност преди това беше забравила или пренебрегнала в такъв дълъг период темата. Толкова по-големи са радостта и удовлетворението днес от преоткрития труд на П. Дънов. Ето че неудобството, донякъде и срамът от неадекватното българско закъснение от международното развитие на готологията сега, „пост скрипtum“ са измити – имаме и наш, български принос още през XIX в., и то от един мислител и духовен просветител, с който всеки един народ би могъл да се гордее.

Знаменателно е, че Петър Дънов в студията си за миграцията и християнизацията на

германските народи обръща подobaващо внимание на личността, живота и делото на готския епископ Вулфила (311–383), превел по днешните български земи, близо до Никополis ad Иструм (дн. с. Никюп, Великотърновско), Библията на готски език и с това поставил началото на първия германски литературен език. Вулфила е многостранно образована, енциклопедична личност с мисионерски таланти и духовна висота, високо оценени от неговите съвременници, макар и по-късно умишлено „забравени“ от официалната църква поради подозренията към него в „арианска ерес“. Той създава и готската християнска азбука, и духовна и книжовна школа в Мизия, просъществувала векове и дала по-късно като унаследена уникална „лаборатория на вярата“ своите импулси и за развитието на официалното българско християнство, и на богомилството. До XIII в. освен готските светци, официално тачени от българската православна църква и до днес (св. Никита Готски, св. Сава Готски и др.), „гот“, „готин“ и други производни етноними често се използват в официални църковни документи и като синоним за „еретик“. Но тези инсинуационни подходи и практики, прилагани към готите и последователите на Вулфила и в Западна Европа, едва ли са отблъснали духовно широко скроената личност на П. Дънов. Напротив, той забелязва и подчертава едно качество на Вулфила, което е от голямо значение за успеха му сред готите: „Той печели любовта и уважението им със своя безупречен християнски начин на живот.“ Тази морална устойчивост и чистота на Вулфила, а и като цяло на неговите готи, наречени от съвременниците им още „мизийски готи“ или „малки готи“, които остават завинаги по днешните български земи и участват в българския етногенезис, е забелязана и подчертана от един хронист на Франкската империя, Салвиан, през V в. Той подчертава, че „макар и еретици, готите на Вулфила са морално по-чисти от повечето днешни християни“. Този исторически извор явно умишлено е прикрит в продължение на столетия, за да бъде преоткрит от науката в интерпретацията на готското християнство чак през XX в. Дънов не го цитира, явно

по негово време е бил още недостъпен, но той пръв в съвременната наука правилно е открил, усетил едно за съжаление почти неспоменавано и днес качество на Вулфила – моралната му висота. Ето това е едно прозрение за „апостола на готите“, което колкото и естествено и просто да звучи на пръв поглед, така ясно и категорично е формулирано в готологията за пръв път от Петър Дънов и може да бъде считано за негов оригинален принос в съвременните изследвания за епископ Вулфила. П. Дънов подчертава в своето есе и друг факт, който многократно е интерпретиран от изследователите – при превода на Стария завет Вулфила изважда, т.е. не превежда Книгата Царства, за да не „възбуди войнствените им умове“ (на готите). Изключителното миролюбие на мизийските готи е забелязано векове след Вулфила, в началото на VII в., и от Изидор Севилски. Той пише за тях, че освен със своето миролюбие те са известни с това, че дори не пият вино, а само мляко. Нека все пак си представим войнствената епоха тогава, за да осъзнаем какви усилия са се изисквали от Вулфила, за да възпита цял един народ в толкова устойчива добродетелност, която да бъде запазена и подхранвана векове наред. Дали и в модела на тези пренебрегнали войнлюбието и разгула мизийски готски общини П. Дънов по-късно не е имал и една от духовните инспирации при организирането живота на ръководеното от него общество на Бялото братство? Може само да предположим. Когато пише труда си в Бостън, той все още се готви за методистки пастор в родината си и фактът, че методистката църква е стъпила през XIX в. именно в Мизия, в Северна България, а центърът ѝ е в Свищов (античният Нове е столицата на готския крал Теодорих Велики в края на V в.), може би също инспирира неговия интерес към готите.

Петър Дънов с изключителна концентрираност дава в студията си и обобщена представа за миграцията и последвалото християнизирание на основните германски племена – готи, вандали, франки, свеви и др., по време на Великото преселение на народите, щрихира основните събития при сблъсъка на Късноримската империя с

германите и последвалия залез на западната ѝ част. Тук именно през V–VI в. се формират Остготското кралство в днешна Италия и Вестготското в днешна Испания – първите ранносредновековни държави на Европа.

Студията и днес би могла да бъде полезна за изследователи, студенти и заинтересовани любители на историята със своята синтезираност, прегледност и достоверност като своего рода въвеждащ труд към темата за германското преселение и покръстване във вододелното време между Античност и Средновековие, между езическата и християнската епоха в историята на Европа. Не трябва да забравяме, че в поднесенния обем

няма претенция за изчерпателност, а и е писана преди повече от век, когато науката все още предстои да открие допълнителни детайли от описания исторически процес. Самият П. Дънов подчертава, че тогава „голяма част от историята, отнасяща се до ранното развитие на човечеството, е непроучена“. И все пак не само според критериите на своето време, но и по отношение на днешния изследователски интерес по темата, пробуден наскоро и в България, научното есе на Петър Дънов остава ярка, самобитна диалектика в историята на научния проблем за германската миграция и християнизация.

ПЕТЪР ДЪНОВ И МЕТОДИЗМЪТ

Хари Салман

Когато двадесет и осем годишният Петър Дънов пише през 1893 г. своето есе за миграцията на тевтонските племена и християнизиранието им, той е студент по теология в методисткия университет в Бостън, САЩ. Предната година той е завършил висшето си образование по теология към методистка семинария в Медисън, Ню Джърси. Шест години по-рано, през 1887 г., е получил свидетелство за проповедник, завършвайки първото си теологическо образование в методистката научно-теологическа гимназия в Свищов.

Може да изглежда странно, че Петър Дънов, роден през 1864 г. в семейството на православен свещеник, е имал желание да стане методистки пастор. Той никъде не споменава, нито пише защо поема пътя на методизма. В биографичната книга за него, подготвена от Милка Кралева, се казва, че като ученик в гимназията във Варна той живее у сестра си Мария, която е била 7 години по-възрастна от него¹. Съпругът ѝ Пенко Стамов, по професия абаджия², бил отгаден на методистката вяра, хората в неговия дом се събирали редовно за молитва.

В този увод към есето на Петър Дънов, което се публикува за първи път, ще обсъдим развитието на методизма, навлизането на методисткото протестантство в България, обучението на Петър Дънов в методистките образователни институции, съдържанието на неговото есе и причините да го посвети на миграцията и християнизиранието на германските племена. Накрая ще се спрем на въпроса, как духовните импулси, които той открива в методизма, биват трансформирани в неговата дейност за Бялото братство.

Методисткото протестанство

Появата на протестантството в края на Средновековието е свързана с развиването на индивидуалното съзнание. Основателите му

поставят ударението върху личната връзка на вярващия с Бога, без посредничеството на свещеника и църковната йерархия. Те препоръчват на вярващите да четат свещените писания и разглеждат Библията като единствения източник на християнската религия. Освен това критикуват липсата на достойнство сред поповете и богатствата на римокатолическата църква.

Методизмът започва като евангелистко движение в лоно на англиканската църква. Началото му е свързано с дейността на Джон Уесли (1703–1791), англикански свещеник и теолог. Уесли провъзгласява доктрината за „християнско съвършенство“, което той вижда като святост в сърцето и в живота. „Методите“ за развиване на това съвършенство са в практикуването на периодично причестяване, пост, смирен живот, взаимопомощ в малките групи, навестяване на болни, бедни, както и затворници и помощ за тях. Уесли и неговите съмишленици са имали силно чувство за социална справедливост. Те реагират срещу апатията на англиканската църква и липсата на ентузиазъм сред нейните вярващи. Като пътуващи проповедници те притежават силен мисионерски плам. На тях методистката църква дължи традицията на ентузиазиранието групово пеење на химни по време на службата.

В теологичен план Уесли е повлиян от померените идеи на холандския теолог Арминиус, който защитава свободната човешка воля в противовес на възгледа на фундаменталисткия калвинизъм за предопределението, според който още преди раждането на човека Бог е решил дали той ще бъде спасен или ще отиде в ада.

Второто влияние идва от страна на Моравските братя. През 1735 г. Уесли пътува с кораб до Джорджия в Америка. Избива се тежка буря, при което всички изпадат в паника, единствено група Моравски

братя тихо пеят химни и се молят – нещо, което дълбоко го впечатлява. През 1738 г. той дори посещава центъра им в Херенхут, близо до Дрезден в Източна Германия. Моравската църква, известна в началото като „Братската общност“, е основана през XV в. в Чехия като издънка на смазаното движение на хуситите.

Макар Уесли да се разделя с Моравците през 1739 г., този контакт създава връзка между новата Методистка църква и движението на Ян Хус, което заедно с английските лоларди и холандските Братя и сестри на общия живот пренася в бъдещето елемент от същността на богомилско-катарското движение. Това е опит да се въздържат качества на истинския християнски живот в човешкото общество. Тази сакрализация на всекидневието е характерна за цялото манихейско течение. Според Рудолф Щайнер задачата на манихейството (включително на богомилите и повлияните от тях движения) е да приготви форми на социалния живот на бъдещето, в които Христос да живее между хората³.

Срещата на Протестантството с Ортодоксалната църква

През 1804 г. в Англия е основано Библейското общество, а през 1810 г. в Америка – Калвинистката мисионерска общност. Те започват да развиват дейност в Османската империя, но когато се установява, че мисионерската работа между мюсюлманите и евреите е невъзможна, се обръщат към ортодоксалните християни в Гърция, Армения и България. В самата Турция американските мисионери основават през втората половина на XIX в. девет училища, нещо, което правят и мисионерите от западноевропейските страни. Много известен е Роберт колеж в Цариград, американско висше учебно заведение, основано от духовника-мисионер Сирус Хамлин и филантропа Кристофър Роберт. Много българи, завършили този колеж, стават известни политически водачи след Освобождението.

Началната цел на английските и американските общества в България е да допринесат за реформата и съживяването на ортодоксалната църква, преди всичко чрез разпространяване на Библията и евангелски проповеди, но те не са имали идея как би могла да бъде реформирана тя. Те са поддържали борбата на Българската църква за независимост от гръцката патриаршия и са започнали цялостно превеждане на Библията на съвременен български език. По време на дългото османско робство литургиите са се извършвали на гръцки, а Библията, написана на старославянски, много различен от говоримия език през XIX в., е била четена само от свещениците.

Първите предложения за нов превод на Библията на български датират от 1818 г.⁴ Неговото осъществяване допринася значително за възраждането на българската национална култура през XIX в. Британското библейско общество организира превода на Новия завет, отпечатването му през 1840 г. в Измир и неговото разпространяване.

Превеждането на западнобългарски диалект е извършено от Неофит Рилски, който е препоръчан от гръцкия архиепископ на Велико Търново. След публикуването му обаче гръцката патриаршия организира кампании за унищожаване на всички копия от този превод.

След около 20 години е решено същият този превод да се ревизира и да се публикува отново на източнотългарски диалект заедно със Стария завет. Целият проект е организиран от Елиас Ригс и Алберт Лонг. Те молят Петко Славейков да ревизира превода на Неофит Рилски. Според Иван Вазов с това Петко Славейков установява официалния български език. Пълният български превод на Библията е публикуван през 1871 г. в Цариград, една година след като турският султан разрешава създаването на независима българска църква.

След установяването на автономна българска църква работата на евангелските общества е затруднена. Тяхната дългосрочна

визия за реформиране на ортодоксалната църква и покръстване на членовете ѝ в протестантство е заменена от краткосрочни цели като обръщане на православни вярващи към протестантството и създаване на местни паства. Става ясно колко е голяма в действителност разликата между двете форми на християнство. В ортодоксалната църква на вярващите е отредена пасивна роля – няма проповед, нито апел към човешкия интелект, и те не пеят, освен ако не са членове на хора. Участието им в тайнството на Господнята вечеря е много различно от протестантската традиция, при която вярващите се нареждат около масата и получават причастие, възпроизвеждайки Тайната вечеря.

Методистката мисия в България

През 1856 г. Американското мисионерско общество, основано от конгрешанската църква, се споразумява с Американската методистка епископална църква да организират съвместно мисионерската работа в България. Методистите поемат като поле за дейност Северна България, между Дунава и Стара планина, а конгрешанската църква отваря своите мисии в Южна България⁵.

През 1857 г. методистките мисионери Алберт Лонг и Уесли Претиман правят обиколка на Северна България. Шумен става първият мисионерски център. Последват ги други чуждестранни мисии, които се задържат няколко години, а и българи биват обучавани за проповедници. В други градове и селища се основават малки религиозни кръгове, най-важните от които са в Свищов, Варна и Русе. В тези градове се създават първите църкви.

Методистките мисии срещат силна съпротива от страна на ортодоксалната църква. Бъдещето им е несигурно и на няколко пъти е обсъждано прекратяването на тяхната дейност. През 1910 г., след петдесет години мисионерска дейност, Методистката църква има само 482 членове и около 1000

симпатизанти. Протестантските църкви намират най-добрия начин да достигнат българите чрез публикуване на религиозни книги, филантропични и образователни дейности, но членовете им не са много.

През 1863 г. Алберт Лонг създава първото списание на български език *Зорница*, което става много популярно. През 1880 г. методистките мисионери отварят две училища, едно за момчета и едно за момичета. Между 1883 и 1894 г. мъжкото училище, което се премества от Велико Търново в Свищов и официално се нарича Американска научна школа по теология, предлага петгодишно висше образование. Програмата на първите три години е съставена от българското правителство. През последните две години към нея се прибавя изучаване на Библията. В теологичният отдел проповедниците се обучават по едногодишна програма. Някои от тях продължават в теологичната семинария Дрю в Ню Джърси, за да станат свещеници. През 1894 г. училището в Свищов е подпалено от врагове на методистката мисия. То се премества в Русе и става семинария.

Петър Дънов в методистките училища (1884–1895)⁶

Вероятно през септември 1884 г. и със сигурност преди пролетта на 1885 г. Петър Дънов идва в Свищов. Той е на 20 години и не е завършил Варненската гимназия „Фердинанд I“, тъй като е отсъствал поради болест между февруари и юни 1884 г. Той е постъпил в това тригодишно висше училище през септември 1880 г.⁷

Дългото му боледуване може би е време на дълбока вътрешна трансформация, време, в което той прозира житейската си мисия и решава да стане методистки проповедник. Духовната атмосфера в семейството на Стамови, където той живее от 1880 г., вероятно има значение за тази стъпка.

Петър Дънов учи в Свищов три години. Той приключва първата тригодишна част на обучение там, като взема допълнително

изпитите, които е пропуснал във Варна поради заболяването си. След това преминава във втория, двугодишен курс за проповедници. Дипломата му от теологичния отдел на училището съдържа оценки по 12 общи и 6 теологични предмета, които са добри и много добри. Уменията му като проповедник според пастор Цветан Цветанов, негов състудент, са ненадминати. Дипломата от Свищовското училище не му дава право да стане преподавател в обикновените училища, нито да продължи в университет. През септември 1887 г. Петър Дънов става учител в методисткото начално училище в Хотанца, село на изток от Русе. През 1888 г. това училище има 20 ученици. Същевременно той служи в местната методистка църква като проповедник.

След една година учителстване в Хотанца Петър Дънов е изпратен в семинарията Дрю в Медисън, Ню Джърси, където от 1867 г. се обучават кандидатите за методистки пастори. На 19 септември 1888 г. той постъпва в двугодишния курс, първата година от който е подготвителна, а втората има практическа насоченост и е посветена на изкуството на проповедта. Изглежда, че проповедниците, идващи от България, е трябвало да преминат това двугодишно обучение, за да станат пастори. След като той го завършва, му е разрешено да остане за още две години. Приключва следването си в семинарията Дрю на 19 май 1892 г.

Курикулумът на обичайното тригодишно обучение за бакалавър включва гръцки, староеврейски, антропология, църковна история, теология, практическа теология, канон и критики, наука за спасението и реторическо изкуство. Петър Дънов преминава обучение по всички тези предмети. Той не е получил бакалавърска степен по теология, защото последната се дава единствено на студенти, които вече имат степен бакалавър по свободни изкуства.

През лятото на 1892 г. Петър Дънов се записва като студент в Теологичния факултет на Методисткия университет в

Бостън. Благодарение на обучението си в семинарията Дрю той успява да завърши тригодишното следване за една година, на 7 юни 1893 г. След дипломирането си като теолог, той се прехвърля във Факултета по медицина на същия университет, за да премине едногодишен специализиран курс за мисионери. По правило преди заминаването си студентите от чужбина практикуват като пастори в методистка църква. Вероятно след като е преминал през тази практика, и след седемгодишен престой в Съединените щати Петър Дънов ги напуска през 1895 г.

По време на следването си в Бостън Петър Дънов живее в сърцето на протестантска Америка, в един свят на интелектуални дискусии върху теологични и философски въпроси. Бостън изобилства с великолепни библиотеки, където може да задоволи жаждата си за знания. Той търси ново взаимно разбиране между наука и религия, така необходимо за преобразяването на едностранчивата материалистическа наука и тесногръдата религиозна концепция.

В Бостън Петър Дънов посещава лекциите на професор Борден Баун (1847–1910). Като проповедник и журналист Баун развива своята философия в социалната област и религията. Според него и научните, и теологичните обяснения са непълни. Бостън е и средище на американския трансцендентализъм – философия, създадена около 1836 г. от писателя и философ Ралф Уолдо Емерсън (1803–1883) и неговите приятели. Като отхвърлят интелектуализма на Харвардския университет в Бостън, вдъхновени от германския идеализъм, английския романтизъм и ведическата мисъл, те търсят трансценденталните принципи, произлизащи от духовната същност на човека. Към това движение принадлежи и Хенри Дейвид Торо (1817–1862). Той става широко известен с книгата си *Уолден, или живот в горите* (1854), в която описва преживяванията от двугодишния си живот сред природата, в колиба на брега на езерото Уолден, намиращо се близо до Конкорд, на 30 км от Бостън.

Петър Дънов би трябвало да е познавал неговата духовна философия, в която се придава толкова голямо значение на връзката с природата. Едва ли е убягвало от вниманието му и едно друго духовно движение – Теософското общество, основано през 1875 г. в Ню Йорк от госпожа Блаватска (1831–1891) и групата около нея. Като медиум тя получава информация от духовни учители, публикувана в *Разбулената Изида* (1877), която има християнски източник, както и в други нейни книги, повлияни от индуизма и будизма. Не е много вероятно Петър Дънов да е имал контакти с така наречените розенкройцерски групи, възникнали по това време в Америка, които обикновено били свързани с масонски ложи.

Петър Дънов често е правел екскурзии в околностите на Бостън. Веднъж взема със себе си приятеля си Величко Граблашев, който впоследствие разказва този случай. Той е трябвало да обещае, че няма да каже на никого за тази екскурзия, при която те са посетили място, където се събирало тайно духовно общество от посветени хора. Във фермата, която посетили в горите, работели хора, неприличащи на фермери. Те пеели и се молили, имало беседа и духовни разговори. След завръщането на Петър Дънов в България Граблашев се върнал на същото място, но не могъл да намери тази духовна общност⁸.

Очевидно те са посетили една от земеделските общности на утопистите, може би Фрутландите, чиито основатели били вдъхновени от движението на трансцендентализма, от религиозни идеи както и от идеите на социалиста утопист Фурие. Обикновено тяхното съществуване било кратковременно.

Есето на Петър Дънов за германските племена

През учебната година 1892/1893 Петър Дънов следва курс по практическа теология, воден от Лутер Таунсънд (1838–1922), професор в Теологичния факултет в Бостън от 1867 г.

В края на този курс той трябва да напише есе, което завършва на 15 април 1893 г. Това есе, посветено на оригиналната тема върху миграцията на германските племена и християнизиранието им, е с ограничен обем (48 страници) и не съдържа библиографска справка или показалец. Текстът е ръкописен, нещо обичайно за онова време, с много четлив и обработен почерк.

В есето на миграцията на германските племена са посветени 39 страници и само 7 на християнизиранието им, което внася известен дисбаланс в разглеждането на двете теми, но самият автор отбелязва липсата на достатъчна информация по втората подтема. Професор Таунсънд вероятно е бил доволен, когато студентът в работата си интерпретира по интелигентен начин няколко избрани от него източника. Петър Дънов е направил това. В есето си той е представил най-съществените моменти от историята на миграцията на германските народи и е завършил, подчертавайки специалната роля на готския епископ Вулфила за християнизиранието им.

По-голямата част от информацията за миграцията на германските племена е почерпена от книгата *Въведение в изследването на средните векове*, написана от историка Ефраим Емертън (1851–1935), професор по църковна история в Теологичния факултет на Харвардския университет в Бостън. Петър Дънов се придържа към първите седем глави (с. 1–72) на тази чудесна книга. Консултирал се е също с *История на Франция* на Парк Годуин (1816–1904), известен американски адвокат и журналист, и с книгата на английския историк Едуард Гибън (1737–1794) *История на упадъка и загиването на Римската империя*.

В началото на втората част Петър Дънов прави някои свои бележки, които свързват есето с курса по практическа теология. Той говори за „вътрешната стойност на християнството“ и неговата приложимост „във всички взаимоотношения на живота“. На второ място, зад него са „Божествената сила и въздействие“. Трето, Божественият

дух на християнството прониква в дълбините на човешката душа и дава живот на човешкия дух. Накрая отбелязва, че християнството се е разпространило сред германските племена чрез проповядване и личен пример. Разпространило се е благодарение на добри проповедници, между които е бил Вулфила, апостолът на готите, превел Библията, човек, който е водел „безукорен християнски начин на живот“.

Посланието на есето

Последната част на това есе би заслужавала повече разработване, тъй като готите, а чрез тях всички германски племена, споменати в есето, с изключение на франките, са били приобщени към арианското християнство. Петър Дънов е избегнал да дискутира доктриналните различия между арианизма и официалната Църковна доктрина, както и унищожаването на тази т.нар. ерес от Църквата. Сред разликите в двете доктрини ние намираме в учението на Арий, теолог, живял в Александрия (ок. 250–336), ударението да пада върху човешката страна на Христос, докато неговият опонент Атанасий, патриархът на Александрия (ок. 293–373), подчертава Неговата божествена страна. Теологията на Арий говори за издигащия се човек, който се развива духовно, за да се срещне с Бога, докато според Атанасий Бог слиза, за да спаси пасивно чакащия човек. Тези два различни подхода намираме и в езотеричното християнство, от една страна, и официалната църква, включително православната – от друга.

Петър Дънов се ограничава с кратка биография на Вулфила (ок. 311 – ок. 383). Около 350 г. последният избягва от Дакия с група от своите последователи измежду готите и достига до Мизия, където се установява между Дунава и Стара планина. Но това е точно областта на методистката мисия! Тук виждаме причината за избора на темата на това есе. Като методистки проповедник, идващ от България, Петър Дънов е пожелал да пише за историческата съдба на областта, от която идва, и връзката с настоящата ѝ съдба, имаща отношение

към трансформиране на ортодоксалното християнство, нещо, което е влизало в целите на протестантската мисия.

Вулфила е епископ на Никополис ад Иструм (днешен Никюп, намиращ се на 20 км от Велико Търново), а селищата на готите са обхващали и областта на Свищов, центъра на методистката мисия в България. Според Рудолф Щайнер Вулфила е първият християнски духовен посветен на Европа. В своя превод на Библията той въвежда ново лично местоимение за *Аз* – *ik*, докато в старогермански то е *eko*. Двете букви са съкращение на Исус Христос (Iesus Krist)⁹. Впоследствие от тях произлизат немското *ich*, холандското *ik* и английското *I*.

Петър Дънов и по-късно е споменава епископ Вулфила. Името му е добре известно и почитано впоследствие от най-близките ученици на Учителя Петър Дънов. Според Борис Николов Вулфила се е подвизавал и на юг от Стара Планина, около Тулово, Старозагорско (място на древна келтска столица, IV в. пр. Х.).

За да укрепи приемането на християнството сред готите, Вулфила превежда Библията на готски в Никополис. Методистката мисия също започва дейността си с превеждане на Библията. Така че има ясна връзка между дейността на епископ Вулфила и методистката мисия. Вероятно това е скритото послание на есето.

Духовната мисия на Петър Дънов

Петър Дънов е роден в семейство, в което импулсите на Българското възраждане са здраво вкоренени. Баща му, православният свещеник Константин Дъновски (1830–1918), е първият български учител във Варненска област и се смята, че е първият български свещеник, отслужил православна литургия на български във Варненската епархия. Бащата на майка му, Атанас Георгиев, също е радетел на Българското възраждане.

Между своята 16 и 20 година Петър Дънов открива духовното значение на методизма

и неговия възможен принос за събуждане на българската нация след Освобождението. Той вижда необходимостта от реформа в ортодоксалната църква и има собствен опит в начина, по който методистките проповедници приближават Христос до човека. Доверието му в „методите“ на Уесли за достигане на „християнско съвършенство“ го води към методисткото училище в Свищов, после в семинарията Дрю и университета в Бостън.

В Америка Петър Дънов се запознава с позитивните страни на американския протестантизъм и при задълбоченото четене на книги оценява значението на науката за установяването на истината. Запознава се и с новите духовни течения като трансцендентализъм и теософия, както и със земеделските комуни на духовно търсещите. Освен това би трябвало да е разбрал за влиянието на Моравските братя върху идеите на Джон Уесли. Всичко това е сложило дълбок отпечатък върху него, особено разбирането, че американската духовност има много практични страни и внася духовния импулс във волята на човека.

Връщайки се в България през 1895 г., а може би преди това, той разбира, че методистката мисия няма да успее. Реформирането на православната църква изисква по-силен духовен импулс от този, който може да предложи американският протестантизъм. В духовната атмосфера на методизма Петър Дънов е разбрал личната си мисия – да стане проводник на Живото Божие слово, но не вижда бъдещето си свързано с методистката църква. Различни методистки църкви го канят да стане техен пастор, но той отказва. През 1896 г. отговаря на предложението на конгрешанската църква в Ямбол, че би работил като пастор, само че без заплащане. Отказва и на Теософското общество в България, което го кани за лектор. Той тръгва по свой път, за да осъществи мисията на живота си. Вече се е срещнал с протестантски пастори, спиритисти, теософи, когато пише книгата си *Науката и възпитанието* през 1896 г. и

започва да изнася лекции с научен или духовно-мистичен характер¹⁰.

Дневникът на Петър Дънов и духовните послания, писани от него, показват дълбочината на вътрешната трансформация в първите му години след завръщането му от Америка¹¹. В архива на Боян Боев намираме следното: *Една сестра беше приета при Учителя и Той ѝ каза: „Аз съм вселен и това стана на 7 март 1897 г. (по нов стил 19 март). Тогава получих мисия от Небето, тогава ми казаха, че съм Учител за цялото човечество. Възложената мисия е във връзка с новия път на славянството и с идването на Шестата раса (новият цикъл от култури – бел. авт.).“*¹² През 1899 г. около него се събира малък кръг от последователи. Неговата мисия намира земната си форма в основаното от него Бяло братство, чиито последователи се събират, за да получат чрез своя духовен учител вдъхновенията на Небесното Бяло братство.

Бялото братство

В много аспекти делото на Учителя Петър Дънов, свързано с Бялото братство, може да се разглежда като трансформиране на методистката мисия в България. Методистите не успяват да реформират ортодоксалната църква. Със своето дело Петър Дънов успява да направи връзка на много по-дълбоко ниво с духовната традиция на Балканите и с духовната мисия на славяните. Той създава нов духовен път в Източна Европа, насочен към освобождаване на живия дух на християнството от външните форми на църквата. Това би било създаването на „невидимата църква“, „духовната църква“, съответстваща на виждането на руския философ Владимир Соловьев – едно човешко общество, организирано на братски принцип.

В методизма Петър Дънов намира импулс, представящ чистата форма на протестантизма – служене на Божието слово чрез четене на Библията, молитва и пеене. Този импулс донякъде е свързан и с мисията на манихейството, проявено чрез богомилството – съз-

даване на живи християнски общности. Бялото братство може да бъде разглеждано като метаморфоза на богомилската традиция, но включва и елементи на протестантската традиция на методизма.

В Бялото братство характерните за методистката служба пеене, молитви и слушане на проповед са трансформирани в братски срещи, при които братята и сестрите заедно пеят и се молят, и слушат беседите на Учителя Петър Дънов. Някои от ранните песни, дадени от него, може би са вдъхновени от методистки химни. В останалите аспекти на учението на Бялото Братство не могат да бъдат намерени методистки корени. Паневритмията, хармоничната музика и екскурзиите в планините имат друг източ-

ник, който можем да свържем с мистерийни традиции като школата на Орфей.

В своето изследване на историята в есето си Петър Дънов открива фигурата на готския проповедник Вулфила. Вулфила създава нови думи в готския език и нова азбука, за да преведе Евангелията, с което вдъхновява германските племена да намерят пътя към Христос. Петър Дънов дава ново евангелие специално, но не изключително само за славянските народи на Европа. Неговите лекции представляват съществена част от това евангелие. В тях можем да чуем отново да звучи моралната стойност на Живото слово, което ще подтикне хората да работят върху себе си, за да се подготвят за Второто идване на Христос.

¹ Милка Кралева, *Учителя Петър Дънов, неговият живот и неговото дело*, София, 2001, с. 15.

² Людмила Димитрова, ръкопис на доклада „За някои малко известни факти от ранните години на духовния Учител Петър Дънов“, изнесен на форума на Бялото братство на 2 септември 2006 г. във Варна.

³ Рудолф Щайнер, „Манихейството“ лекция, гържана на 11 ноември 1911 г. в *The Temple Legend*, Great Barrington, 2002.

⁴ Дони К. Донеф, *История на българската Библия*, 2006 г. Статията може да бъде намерена в интернет: www.pneumafoundation.org/resources/article_0025.pdf.

⁵ Пол Мойзес, *История на конгрегационната и методистка църкви в България и Югославия*, дисертация, Бостънски университет, 1965 г. Мисионерската работа на конгрегационната църква е анализирана от Татяна Несторова – Матейич, *Американските мисионери в България (1858–1912)*, дисертация, Дър-

жавен университет в Охайо, 1985 г. Могат да бъдат намерени в сайта www.protestantstvo.com

⁶ В биографичната си книга, посветена на Петър Дънов, *Пътят и времето*, т. I (София, 1998), Атанас Славов дава много детайли и изчерпателна информация за тези години.

⁷ Информация от ръкописа на доклада на Людмила Димитрова, изнесена на форума на Бялото братство на 2 септември 2006 г.

⁸ А. Славов, *Пътят и времето*, т. I, 286–287.

⁹ Рудолф Щайнер, лекция от 27 септември 1905 г., публикувана в *Grundelemente der Esoterik*, Дорнах, 1987.

¹⁰ Каквото е „Призванието към народа ми...“, изнесено във Варна през 1898 г.

¹¹ *Дневник на Учителя Беинса Дуно (Петър Дънов)*, София, 1999 г.

¹² *Акордиране на човешката душа* (архив на Боян Боев), т. 1, София, 1999, с. 339.

МИГРАЦИЯ И ХРИСТИЯНИЗИРАНЕ НА ГЕРМАНСКИТЕ ПЛЕМЕНА¹

Петър Дънов

В обсега на това есе ще проследим миграцията на германските племена и покръстването им в християнство. Считаме, че тази тема заслужава внимание, тъй като германите играят важна роля в развитието на човешката мисъл и идеите на нашето време. В изследването ѝ ще се опираме на историята като източник на информация.

Така както астрономията започва с първопричините, геологията – с образуването на Земята, биологията – /2/ с образуването на протоплазмата, така човешката история започва със създаването на човека и се разгръща напред, достигайки до наши дни. Целта на историята е да хвърли светлина върху човешката раса, развитието ѝ, живота ѝ, мислите, идеите и организацията ѝ, така че да видим ясно постепенния прогрес на човечеството. Докъде е стигнала историята в своите усилия – това е нещо, което учените историци трябва да определят. Признат факт е, че голяма част от историята, отнасяща се до ранното развитие на човечеството, е непроучена. Все пак човешкият гений с неуморната си работа е успял да ни разкрие /3/ много факти и да разреши множество трудни проблеми. Сигурно е, че бъдещата работа ще донесе в негово владение нови завоевания.

Ограниченият обем на това есе не позволява по-разгърната дискусия.

Не повече от сто години са изминали, откакто историците след научни изследвания стигнаха до заключението, че всички европейски раси² – келти, германи, славяни, италийци, гърци, както и някои азиатски, принадлежат към индоевропейската човешка раса. Според по-късни проучвания тази раса се разделя на осем клона, пет от които

са намерили своя дом в Европа, а три са останали в Азия. /4/ Смята се, че ранният дом на тази голяма раса преди разделянето ѝ е бил някъде в Западна Азия, между долините на Ефрат и Инд. Но това не е общопризнато.

Позовавайки се на тази гледна точка, можем да предположим, че търсенето на нов дом е предизвикало нарастващ брой от вътрешни разклонения. Вероятно едни от тях тръгват по пътя между Урал и Каспийско море към Европа, докато други се отправят на изток към долината на Ганг и формират великата индийска раса. Трета част на същата раса, включваща медите и персийците, остава разположена /5/ в долината на Тигър и Ефрат.

От петте клона, на които се подразделя европейската част, келтите, изглежда, са били в челото, вероятно те биват изтласкани от останалите на запад и се установяват на Британските острови, във Франция и Испания. След келтите следват германите, които завземат централната европейска част от Алпите до моретата на север и се разпространяват в Скандинавия. След германите настъпват славяните – една раса, която до момента не е формирала единно управление. Един клон от тях завзема земите по долното поречие на Дунав и Унгария, докато останалите се установяват в днешна Русия и днес образуват най-многобройната /6/ част от населението на тази империя. По-надолу на юг идват италийците и гърците, които завземат южната част от Европа в близост до Средиземно море.

Тези два клона на арийската раса – италийците и гърците, са направили много за подготвянето на днешната цивилизация,

която християнството донесе в света. Гръцкият ум е естествено подготвен да възприеме всичко, свързано с красотата и финеса в абстракцията на човешката мисъл. Те са ни оставили великолепно наследство от изкуство, литература, философия, история и политическо управление. Италийците се открояват със създаването на /7/ велика империя с великолепни закони. В създаването на развита цивилизация единствено германите от северните хора могат да мерят ръст с гръците и римляните.

Тъй като в центъра на нашия интерес са германските племена, възнамеряваме да отбележим няколко факта: произход, миграция, покръстване.

По отношение на произхода им се поставят много въпроси. Къде са те в онези далечни столетия, когато Картаген и Финикия разгръщат търговията си по моретата и Гърция процъфтява в своята красота, а Рим съгражда колосалния си железен деспотизъм? На тези въпроси историята не може да отговори положително.

/8/ Парк Годуин, говорейки за произхода на германите, казва: „Непроницаем облак закрива зазоряването на тевтонския свят.“³ Фон Хамер⁴ отнася произхода на германите към персийското племе, споменато от гръцкия историк Херодот под името Γερμανιοι, но в някои текстове името му е обозначено с думата Καρμανιοι, което поставя под съмнение сигурността на източника. Нещо повече, Тацит⁵ ясно посочва, че по негово време племената от север са наименувани отскоро германи и това е потвърдено от Страбон⁶, който сочи римски произход на това име. Наричали ги германи от германус – брат, защото /9/ били братя на галите. Някои отнасят името към кимбрийския език⁷, според който гер означава наблизено, а ман – човек, т.е. съседи. Но Грим⁸ казва, че тези хора не са наричали себе си германи, а

доколкото са имали колективно название, то е било тевтони, от корена тевт, което значи хора.

Едно е сигурно – че те са дошли от изток. Кога, не се знае. Вероятно са били принудени да напуснат териториите си или поради природна необходимост, или изтласкани от други племена, и са странствали в продължение на векове по степените на Западна Русия със стагата си, напредвайки бавно по пътя си. /10/ С течение на вековете броят им нараства и това поражда погрешното разбиране на тяхната раса на по-малки племена, които са изтласкани към северната част на Европа, където в края на краищата заемат голяма част от континента, наречена Германия.

Парк Годуин в своята „История на Франция“ казва: „Ранните етнографи приписват на германите тази част от Централна Европа, чиито граници се определяли на юг от Дунав, на запад от Рейн, на север от Балтийско море, а на изток, където те се смесвали със сарматите и славяните, от планините и взаимния страх.“ Това е бил див и суров район на гори /11/ и блатата, а хората, които го обитавали заедно с мечките, вълците, бизоните и дивите свине, били разделени на около петдесет различни и независими племена. Приликите между тях по отношение на външен вид, език, обичаи и ред свидетелстват за общия им произход.

Първоначално те представляват огромно множество от малки племена, живеещи всяко за себе си, но след първите атаки на римляните, целящи да ги подчинят и да прекратят непрестанното им движение, смущаващо Империята, тези племена образуват голяма конфедерация под ръководството на техния прочут вожд Херман. Юлий Цезар е първият римски /12/ император, успял да хвърли

кратък поглед върху тъмния континент, окупиран от германите, и да спре бързото им приближаване към Империята. Военният гений на този човек довежда до пълно отстраняване от сцената на тевтонците за повече от век. По времето на Август (31 пр. Хр. – 14 сл. Хр.) римляните предприемат няколко похода през река Рейн, но римската армия претърпява поражение.

Измежду германските племена готите са тези, които първи се проявяват в историята. Хипотезата, предложена от Верт⁹, проследява произхода на готите до гетите, обитаващи крайбрежието на Черно море. Той цитира /13/ Херодот, Страбон, Солину¹⁰ като доказателства за тяхната идентичност. Хумболт¹¹ също казва, че Грим¹² в трудовете, които аз не познавам, ясно излага този факт. Ако готите са били гети, то тогава те са принадлежали към ... раса¹³. По времето на Херодот – 450 г. пр. Хр. – гетите са заемали територията от двете страни на река Дунав, днешна България, Бесарабия и Влашко. До каква степен е вярно това предположение, е под въпрос.

Три века по-късно те [готите] излизат отчетливо на исторически план. Научаваме за дългото им пътуване от устието на река Висла, след което ги намираме при устието на река Дунав. /14/ За това дълго пътуване знаем твърде малко. Според собствените им предания готите са дошли от Швеция на три кораба. „Тези предания не са невероятни – казва Емертън, – ако решим малко да увеличим броя на корабите и ако си припомним, че за да стигнат до Скандинавия, те е трябвало да предприемат също такова дълго пътуване на северозапад, каквото всички германски племена са направили. Във всички случаи можем да вярваме, че цялата нация се е придвижила, било принудена от врагове, било в търсене на

нови пасища за стадата си, нагоре по долините на реките, мечаци на север, и надолу, по реките, отиващи на юг, докато /15/ е дошла до Черно море, след което се е разпръснала на запад и е достигнала гореописаните позиции.“¹⁴ Трудно ни е да си представим такава голяма миграция, но трябва да си припомним, че тези хора не са имали друга собственост освен онова, което са могли да натоварят на своите каруци. Напредването им от Балтийско до Черно море е било без съмнение много бавно. Вероятно едно пътуване е траело един човешки живот или се е извършвало еднократно в живота на едно поколение, но по-късно придвижването им се е ускорило.

„По времето на Антонините, 248–246 сл. Хр. – казва Гибън – готите все още обитават Прусия. При управлението на Александър /16/ Север римската провинция Дакия вече усеща близостта им поради честите им разрушителни нахлувания. Затова трябва да поместим втората миграция на готите от Балтийско към Черно море в този интервал от около 70 години, но причината, която я е породила, лежи скрита сред множествомото мотиви, които са привеждали към действие неустановените варвари. Дали епидемии и глад, дали победи и поражения, или предсказанията на боговете и красноречието на дръзки вождове, всичко това е било достатъчно да тласне готските армии към по-мекия климат на Юга.“¹⁵ По времето на император Адриан, няколко месеца след /17/ възкачването му на трона в Рим, той е бил принуден да се бие по бреговете на Дунав с готите, нахлули в Римската империя. Гибън казва: „Това е първото значително събитие, когато историята забелязва тези велики хора, същите, които впоследствие прекършиха римската власт, плякосаха Капитолия¹⁶ и се възцариха в Галия, Испания и Италия. За отбелязва-

не е, че в онзи период, когато с действията си те рушаха Западната империя, името готи беше често, но неправилно използвано като общо прозвище за грубо и войнстващо варварство.“¹⁷

Около столетие, след като император Аурелиан им е дал провинция Дакия, западните готи живеят в сравнително /18/ добри взаимоотношения с римските си съседи и са настроени да водят по-уседнал начин на живот. Но през 375 г. възниква нова трудност. Нови хора, непознати до този момент, нахлуват в Европа. Това са хуните – племена, непринадлежащи към арийската раса, а към туранските племена. „Те дойдоха от Северна Азия, отвъд Великата китайска стена, преминаха „вратата на нациите“ между Каспийско море и Уралските планини и нападناха отдалечените селения на остготите. Те им се подчиниха и бяха задължени да се присъединят към хуните в атаките им срещу вестготите.“¹⁸ Последните в отчаянието си молят римския император /19/ Валент да им даде убежище в своята империя. Молбата им е удовлетворена и те се заселват в Мизия¹⁹ при условие да защитават границите на империята от нови атаки, като римляните трябвало да ги снабдяват с оръжие.

Но скоро възникват нови грижи, породени от разпуснатото поведение на римските офицери. Лошото третиране на варварите, техните семейства и собственост подклаждат нарастващо възмущение у цялата нация, което достига до открит бунт. Император Валент решава да разгроми бунтовниците и без да чака помощ от Запада²⁰, влиза в битка с тях до Адрианопол. Армията му е напълно /20/ унищожена. Самият той е убит при отстъплението си през 378 г. От тази решителна битка германите разбират, че са способни да победят римските легиони в открито сражение.

Грациан, император на Западната империя, кани Теодосий, един много способен испанец, да поеме управлението на Източната империя. Политическият гений на Теодосий спасява империята от унищожение и той успява да поддържа мирни отношения. Но скоро след смъртта му готските воюни не могат повече да бъдат удържани с празни обещания. Неуморната им амбиция за завоевания издига на преден план техния най-голям предводител Аларих. Още веднъж цялата нация /21/ предприема поход с твърдото намерение да си потърси земи в самото сърце на империята, където да се засели веднъж завинаги. Аларих опустошава Гърция, след което се отправя към Италия, за да завладее Рим. Настъплението му обаче е спряно от Стилихон, най-способния генерал на Хонорий, и той е принуден да се оттегли. Убийството на Стилихон от император Хонорий отваря пътя на Аларих. Той се придвижва към Рим с армията си, завладява го и така през 410 г. градът е превзет с шурм и плякосан. Аларих възнамерява да се прехвърли в Африка, но това бива предотвратено от внезапната му смърт. „Сестрата на Хонорий, /22/ прекрасната и образована Пласидия, взета в плен в Рим, се омъжва за готския вожд Аголф. ... Вестготите са служили като съюзници на Рим. ... Отплатата за тази служба била новата земя, която получили завинаги в Испания и в Южна Галия, простираща се от река Лоара, отвъд Пиренеите, върху по-голямата част на полуострова. Тук странстванията на вестготите свършили. Те се възползвали от всичко, което били научили от римляните, за да основат голямо и процъфтяващо кралство, чиито столица била Тулуза.“²¹

Галската част на кралството на вестготите съществува до VI в.,

когато настъплението /23/ на франките я редуцира до франкска провинция. Испанската част просъществува до VIII в. Нашествието на мохамеданите от юг слага нейния край.

Сега да насочим вниманието си към някои от другите им родственици, които също търсели земи, богатства и власт. Името на вандалите за пръв път чуваме по Балтийското крайбрежие, където те са съседни на готите. В един по-ранен период те са се придвижвали бавно на югоизток, а след това – в западна посока. Достигайки Панония на Дунав, те строят своите селища така, като че ли ще се установят там завинаги. /24/ Римляните, които вече имат опит как да третират варварите, ги ползват за съюзници и защитници на границите на империята си и до определен период те са верни в своята служба на Рим. Обаче успехът на Аларих и неговият пример ги раздвигват. Те напускат земите си и се придвижват внезапно на северозапад заедно със своите сродници свевите²², увличайки със себе си едно негерманско племе – аланите. Близо до границата при Майнц пресичат Рейн и правят голяма обиколка по северната част на Галия, след което преминават в Испания, която става тяхна плячка. „Император Хонорий с помощта /25/ на готските крале Аголф и Валия успява да задържи властта си, макар и нестабилна, върху Испания, с изключение на провинция Галиция – казва Гибън, – където вандалите и свевите са укрепili селищата си, поддържат взаимна вражда и недружелюбна самостоятелност.“²³

Но вандалите не се застояват дълго в Испания. Те продължават похода си към нови територии. Емертън казва: „Планът, който Аларих не успя да изпълни, беше погет от вандалите в Испания. Те се сметнаха за „поканени“ от римския офицер

на име Бонифаций да отмъстят за щети, нанесени им от неговото управление.“²⁴ Под водачеството на прочутия им вожд Генсерих /26/ те достигнаха до африканския бряг и върхлетяха провинциите Мавритания и Нумидия, след което превзеха крепостта Хипо. Не бяха минали и десет години, откакто отплуваха от испанския бряг, а вече станаха господари на цялата африканска провинция. В края на краищата влязоха в Картаген. „След едно прекъсване от шестстотин години – казва Емертън – Картаген стана столица на велики мореплаватели и войни.“²⁵ Вандалите станаха гръзки и всяващи ужас пирати в Средиземноморието, като кръстосваха с леките си съдове между бреговете на Италия, Галия, Гърция.

През 455 г. възниква люта свада /27/ в императорската фамилия на Хонорий. Императрица Евдокия извиква Генсерих да доведе вандалите си, за да нападнат града. Те пристигат и четиринадесет дни се удоволстват, като отмъкват със себе си всичко, което има някаква стойност. „Вандалското кралство в Африка просъществува след това – казва Емертън – повече от осемдесет години и беше победено от армията на римския император Юстиниан, наследник на Аркадий, син на Теодосий.“²⁶ „Целият народ на вандалите – казва Емертън – наброявал около сто хиляди души.“²⁷

Близки родственици на вандалите и готите са бургундите. /28/ Според всеобщото мнение бургундите са готско или вандалско племе, което от бреговете на долна Висла навлиза, от една страна, към Трансилвания, а от друга, към централната част на Германия. В края на III в. ги намираме въввлечени във война с император Пробий в пограничните райони близо до Рейн. Гибън казва: „В средата на IV в. може би

земите на Лаузиц и Тюрингия, от двете страни на Елба, са обитавани предимно от бургундите, многочислен воинствен народ.²⁸ „В началото на V в. /29/ – казва Емертън – те получаваат земя от Хонорий и, изглежда, започват да водят уседнал живот в околностите на град Вормс.“²⁹ От тук те скоро се разселват на запад, заемайки плодородните долини на Рейн и Саона и бързо се развиват в могъщо кралство. Най-прочутият от кралете им е Гундобалд. По негово време се създават писани закони. Настъплението на франките превръща бургундското кралство във франкская провинция. Конфликтът с франките ги довежда до промяна в религията и те се превръщат в предани католици³⁰.

Преди да продължим нататък, нека отбележим причината, предизвикала /30/ това преселение на народите в края на IV в. Трябва да се спрем на нея, за да разберем движението на германската раса. Споменахме вече за хуните, които се появяват от пустините на Азия и въвличат народа на готите в конфликт с Рим. „В продължение на много години – казва Емертън – те кръжат като далечен облак по границите на империята. Те възбуждат въображението на римските писатели, обрисувачи ги като синове на демони. Отвратителният им външен вид, нечистоплътните им навици, бързината на придвижването им, начинът им на бой, всичко това, взето заедно, /31/ им печели една във висша степен странна репутация.“³¹ Тяхното нахлуване в Европа произвежда забележителни събития. Германските племена, установили се преди много поколения в Европа, са изгонени от домовете си или са принудени да се присъединят към армията на хуните. Силата на последните достига върха си, когато Атила става техен вожд. Този див човек от степите започва да мечтае за формирането на велика империя,

подобна на Римската. С безбройната си армия той помита цяла Европа, рушейки и опожарявайки всичко по пътя си. Римляните са толкова уплашени от него, че за дълго време той остава известен като „бич Божий“./32/ Яростното му напредване обаче е спряно пред град Орлеан, където е пресрещнат от римския генерал Аеций³², предвождащ обединената армия на римляни, готи и алани. Това е първото поражение на Атила. Битката е толкова значителна, че се казва, че 300 000 души са загинали на бойното поле. Със смъртта на Атила настъпва край на плановете на хунските народи. Империята им се разпръсва на парчета, които се включват в образуването на нови кралства.

През 453 г. голямата маса на остготската нация се заселва в Панония в очакване да вземе своя /33/ дял от разпадащата се Римска империя. Остготите са наети да отбраняват долното течение на Дунав. „В годината на падането на Римската империя – казва Емертън – великият Теодорих става крал на остготите.“³³ Той принадлежи на кралския род на Амалите, от който остготите са избирали своите вождове в продължение на поколения. Получил е образованието си в Константинопол и имал изискани маниери. След като бива издигнат начело на народа си, той предлага услугите си на императора на Изтока да изгони варварите от Италия. Императорът с радост е готов да се отърве от такъв съсед. /34/ Теодорих се придвижва заедно с целия остготски народ в Италия. Той преминава Алпите и в няколко сражения разбива армиите на Одоакър. Теодорих поставя под своя власт Рим и цялата Западна империя. „Сега за първи път – казва Емертън – Италия била завзета от варварски народ, но не вече от орда гладни воини, а от хора с история зад гърба си и установена политическа система.“³⁴ В предишната им история ги виждаме като

войнолюбиви хора, чиято задача е била да рушат. Сега намираме германската раса започваща да показва склонност да гради. Теодорих разширява властта си върху земите от Алпите до /35/ Рейн в съюз със своите германски родственици.

Но след смъртта на Теодорих императорът на Изтока Юстиниан (527–565) успява да завладее Остготското кралство с помощта на способните си генерали Велизарий и Нарсес³⁵ и да съживи отново Западната империя. Обаче през 565 г. генерал Нарсес, разгневен от неблагодарността, проявена към него, изпраща вест на лангобардите, живеещи в Панония, да дойдат и да отмъстят на римляните. Това е достатъчно и цялата нация се вдига на поход, предвождана от своя крал Албоин. Скоро прекрасната долина на По, която оттук нататък ще се нарича Ломбардия, заедно с много /36/ други провинции става притежание на лангобардите. Тяхното царство съществува до 774 г.

Изследвайки темата, ние се приближаваме към следващата и най-значимата от германските нации, заселила се на Римска земя, а именно франките. Говорим за тях последни не по реда на събитията, а защото те са, които обединяват под управлението си почти всички германски племена. Намираме ги да обитават по протежение на долен Рейн, близо до устието на реката. По отношение на произхода и ранната им история не знаем нищо със сигурност. Френските историци на съвременността хвърлят много труд в изследвания, като се опитват да докажат произхода /37/ им от прочути прадеди. Гибън казва: „Всеки пасаж беше пресяван, всеки откъс беше изследван, за да се разкрият, макар и най-малки следи за техния произход. Беше предполагано, че Панония, че Галия, че Северна Германия бяха родили тази

прочута колония от войни. Постепенно най-рационалните критици, отхвърляйки въображаемата емиграция на тези идеални завоеватели, достигнаха до разбиране, чиято простота ни убеждава в неговата истинност. Те предполагат, че около 240 година се е формирала нова конфедерация от старите обитатели на Рейн и Везер, под името франки.“³⁶

Много е дискутирано кога са получили това име. /38/ Абат Жилбер сочи годината 242-ра (в книгата си *Mémoires pour servir à l'Histoire des Gauls*, Париж 1847). Името франк историци като Аделунг³⁷ и Грим извеждат от думата фрак или франк – дързък, лош или свиреп, или фраккар, франция, франкан – свободен.

Нещо забележително в характеристиката на франките е, че те не са напуснали страната си както родствениците им готи, вандали, лангобарди, за да обикалят света в търсене на нови земи; те са запазили това, което са имали, и са прибавили още към него. Вероятно това е главната причина да надделят над всички останали.

Франките се делят на /39/ салиани, живеещи близо до устието на Рейн, и рипуриани, живеещи по-нагоре по реката, близо до Кьолн. „Най-открояващи се са салианските франки – казва Емертън, – които дълго преди да покорят Галия, са се разпространили вече на юг и на запад, прекосвайки реките Мойзе (Маас), Шелт (Шелде) и Зоме.“³⁸ По общо мнение името салиани произлиза от река Исала или Йисел, където са живеели, а името рипуриани – от рипа – бряг и келтското *warrii* – окупатор.

През 486 г. салианските франки се изявяват, предвождани от своя велик крал /40/ Кловуис (Кловис) или Хлодвиг. Те започват активна атака на Римската империя. Близо до Соасон франките

нанасят голямо поражение на римската армия, предвождана от Сиагриус³⁹. Емертън казва: „Тази единствена битка определила съдбата на Северна Галия и отместила южната граница на франките до река Лоара, която е северната граница на Вестготското кралство.“⁴⁰ През следващите десет години Хлодвиг се заема да укрепи властта си над завладените територии. През 496 г. племето на алеманите, живеещи от другата страна на Рейн, в Шварцвалд и Алпите, атакува рипурианските франки. Те /41/ призовават на помощ салианите. Хлодвиг откликва на призива им и удържа пълна победа близо до Старсбург. Битката до Страсбург е забележителна и с това, че е повратна точка за вероизповеданието на Хлодвиг. Той дава обещание, че ако спечели тази битка, ще приеме вярата на съпругата си Клотилда, бургундска принцеса. Веднага след победата той е покръстен и приема католическата вяра. Три хиляди висши сановници на франките последват примера му. Хлодвиг прави много за установяване на католическата вяра сред останалите германски народи, които са ариани⁴¹. Той поставя основата на /42/ Франкската империя, която при Карл Велики достига зенита на славата си – неговата власт се простира върху всички германски народи, обединява ги и през 768 г. сл. Хр. е коронован като крал на Римската империя.

Дотук разгледахме произхода и миграцията на германските племена. Последният въпрос, който остава, е начинът, по който те са били покръстени. При изследването му трябва да държим в ума си на първо място вътрешната стойност на християнството, толкова добре приложимо към всички взаимоотношения в човешкия живот. Второ, Божествената сила и въздействие, които стоят /43/ зад него. Трето, неговият Божествен дух, който внася и активизира това

учение в дълбините на човешката душа и постепенно придава живот и нарастваща сила на човешкия дух.

Вече знаем, че в течение на треста години християнството е удържало победа и над образованите и изтънчени граждани на Римската империя, и над воинствените варвари на Скития и Германия, разрушили тази империя. Не знаем с точност по какъв начин са били покръстени варварските германски племена, но истината е, че то [християнството] е било разпространявано чрез проповедта и личния пример. Дългогодишните /44/ взаимодействия на германите с Римската империя, където християнството е било пуснало дълбоко своите корени, ги поставят под неговата моделираща власт. И тъй като умовете им вече са били податливи и готови за това учение, то е паднало като семе на плодородна почва и скоро започва да оказва влиянието си върху варварските племена.

Готите са измежду първите германи, приели християнството. От множество хроники само една е достигнала до нас. При управлението на Гален готските орди, нахлуващи в Мала Азия, вземат със себе си като пленници много граждани на римските провинции. /45/ Мнозина от тях са християни, а някои имат духовен сан. Когато готите се връщат в Дакия, тези неволни мисионери са продадени като роби по селата и успешно постигат покръстването на своите господари в християнството. Гибън казва: „Семената на евангелската доктрина, посети от тях, постепенно се разпространявали и преди края на века това благочестиво дело било подхванато от Вулфила, чиито предци били доведени до Дунавските брегове от малък град в Кападокия.“⁴² Вулфила става първият епископ и апостол на /46/ готите. Той печели любовта и уважението им със

своя безупречен християнски начин на живот. Той работи с жар и ентусиазъм за спасението на своя народ, превеждайки Библията на неговия език, като отстранява от нея Книга на царете, опасявайки се, че тя може да възбуди войнствените им умове. Успехът му е толкова голям, че му навлича омразата на езичниците. Скоро в селищата на готите настъпва разделение между лидерите им. Фритигерн, приятел на римляните, става последовател на Вулфила, докато Атанарих се присъединява към групата на езичниците и започва жестоки гонения, които карат уплашените готи да потърсят защита /47/ от Валент. С негово позволение те преминават Дунав и заедно със своя предан пастир се заселват в полите на Мизийската планина⁴³. Мястото е много подходящо за изхранване на техните стада и добитък и им осигурява мирен и спокоен живот.

Гибън казва: „По време на този период християнството било прието от почти всички варварски племена, основали своите царства върху руините на Западната римска империя, бургунците в Галия, свебите в Испания, вандалите в Африка, остготите в Панония и дори различните групи наемници, които сложили Одоакър⁴⁴ на трона /48/ на Италия.“⁴⁵ Франките и саксоните задълго остават в заблудата на езичеството, но когато Хлодвиг става вожд на франките, те се обръщат към правата вяра, следвайки неговия пример. „Меровингските крале и техните наследници – Карл Велики и тримата Ото⁴⁶, разпространили посредством победите и законите си силата на кръста. Англия дала апостоли на германите и евангелската светлина постепенно прониквала от бреговете на Рейн до народите на Елба, Висла и Прибалтика.“⁴⁷

¹ Ръкописът на есето се пази в отгел „Архив: дисертации“ в библиотеката на Факултета по теология на Бостънския университет. Транскрипцията и работата върху текста са извършени от Хари Салман и Надя Донева. Обяснителните редакторски бележки са от Хари Салман и Росен Милев.

² *раси* – терминът е употребен в смисъл на народи.

³ Парк Годуин (1816–1904), *The History of France*, Vol. 1 (*Ancient Gaul*), Harper & brothers, New York, 1860.

⁴ Фон Хаммер-Пургстал, Йозеф (1774–1856) – австрийски ориенталист.

⁵ Тацит (ок. 56 – ок. 117 сл. Хр.) – римски историк.

⁶ Страбон (ок. 64 пр. Хр. – ок. 24 сл. Хр.) – гръцки историк.

⁷ *Килбрийски език* – келтският език на Уелс.

⁸ Грим, Вилхелм (1786–1859) – германски философ и събирач на приказки (заедно с брат си Якоб).

⁹ Верт – неизвестен автор. Първият историк, който идентифицира готите с тракийското племе гети, е Йорданес, в книгата си *The Origins and Deeds of the Goths*, написана през 551 г. в Константинопол

¹⁰ Солинус (IV в. сл. Хр.) – латински граматик и съставител.

¹¹ Хумболт, Вилхелм фон (1767–1835) – германски учен.

¹² Якоб Грим (1785–1863) – германски филолог.

¹³ Липсваща дума – вероятно „към тракийската раса“.

¹⁴ Емертън, Ефраим (1851–1935), *An Introduction to the Study of the Middle Ages* (375–814), Ginn & Company, Boston, 1888, 25–26. Електронно издание на тази книга може да бъде намерено на адрес: <http://www.archive.org/details/introductionto00emeruoft>.

¹⁵ Гибън, Едуард (1737–1794), *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire* (публикувана между 1776 и 1788 г.), гл. 10. Електронно издание на тази книга може да бъде намерено на адрес: <http://ccel.org/g/gibbon/decline/index.htm>.

¹⁶ Капитолийският хълм – административният център на Рим.

¹⁷ Гибън, пак там, гл. 10.

¹⁸ Емертън, пак там, с. 26.

¹⁹ Римска провинция в Северна България.

²⁰ *Запада* – става дума за Западната римска империя, Валент е император на Източната римска империя със столица Константинопол.

²¹ Емертън, пак там, 33–34.

²² Свебите – група германски племена, споменати са за пръв път от Юлий Цезар.

²³ Гибън, пак там, гл. 33.

²⁴ Емертън, пак там, с. 36.

²⁵ Емертън, пак там, с. 37.

²⁶ Емертън, пак там, с. 38.

²⁷ Емертън, пак там, с. 38.

²⁸ Гибън, пак там, гл. 25.

²⁹ Емертън, пак там, с. 39.

³⁰ Каталици – в случая, приели християнството от Рим.

³¹ Емертън, пак там, с. 41.

³² Аеций, Флавий (396–454) – римски генерал, разбил Атила в битката на Катаунското поле през 451 г., в коалиция с вестготския крал Теодорих I.

³³ Емертън, пак там, 52–53.

³⁴ Емертън, пак там, с. 53.

³⁵ Нарсес или Нерсес (478–573) – един от генералите на император Юстиниан I Велики, от арменски произход.

³⁶ Гибън, пак там, гл. 10.

³⁷ Аделунг, Йохан Кристоф (1732–1806) – германски филолог.

³⁸ Емертън, пак там, с. 63.

³⁹ Сиагриус – владетел на провинция в Северозападна Галия, обявил се за крал през 476 г. Признат за господар на франките, убит от техния първи крал Кловис I през 481 г.

⁴⁰ Емертън, пак там, с. 64.

⁴¹ Ариани – последователи на александрийския теолог Арий.

⁴² Гибън, пак там, гл. 37.

⁴³ Стара планина.

⁴⁴ Одоакър или Одовакър (435–493) – първи император на Западната римска империя от варварски произход, ариански християнин. Убит собственоръчно от остготския крал Теодорих в битката при Равена на 2 февруари 493 г.

⁴⁵ Гибън, пак там, гл. 37.

⁴⁶ Трима крале на Германската империя през X в.

⁴⁷ Гибън, пак там, гл. 37.

Peter Dunoff

**The Migration of the Teutonic Tribes
and their Conversion to Christianity**

Thesis

Boston University School of Theology

1893

A SHORT BIOGRAPHY OF THE AUTHOR

Peter Konstantinov Deunov¹ was born on July 11th, 1864 in the village of Nikolaevka (previously Hadarch), not far from Varna, Bulgaria. He was the third child in the family of Konstantin Deunovski, a priest and Dobra Georgieva. His maternal grandfather was Atanas Georgiev (1805–1865), a prominent figure in the struggles for an Independent Bulgarian Church during the National Revival period. His father was the first teacher and priest in Varna to teach and conduct services in the Bulgarian language.

Peter Deunov was a pupil at Varna School for Boys. In 1887 he finished the American Theology School in Svishtov and from the autumn of 1888 he was a teacher at Hotanza, near Russe.

In August 1888 he left for the USA where he studied at the Methodist Seminary in Drew, Madison, New Jersey. He graduated in 1892. During the summer of the same year he enrolled in the School of Theology at Boston University and the next year he finished his thesis on the migration of the Germanic tribes and their Christianization. He graduated in June 1893. For a year he also attended the School of Medicine.

In 1895 he returned to Bulgaria and settled in Varna. He was offered to become a methodist and a theosophical preacher but he refused. In 1896 he published *Science and Upbringing* which describes the foundations of a new culture to come in the next century. In 1896 he became one of the founders of the community cultural centre *P. R. Slaveikov*, was elected as a librarian and during the next several years he lectured to Varna community.

In 1897 at the age of 33, P. Deunov and his followers founded the *Society for Raising the Religious Consciousness of the Bulgarian People*. The same year he published a leaflet with a mystical text called *Huo-Eli-Meli-Mesail*. The events of 1897 put him in the centre of a spiritual society which later on grew into *The Chain* (1906) and *The Universal White Brotherhood* (1920). He was confirmed as the *Teacher*.

In 1898 he wrote down and delivered the lecture *An Address to My People* at Varna spiritualistic society. The lecture was an appeal to a social and spiritual self-assertion. The next year he wrote down *Ten God's Pieces of Evidence* and *God's Promise*. In 1899 he started organizing annual meetings in Varna which he first called Meetings of the Chain. Between then and 1942, every year in August the annual meetings of the Universal White Brotherhood were held at various locations: in Varna (1899–1909), in Veliko Tarnovo (1910–1925), in Sofia (1926–1941), in Rila and Vitosha.

Between 1901 and 1912 he travelled around Bulgaria delivering lectures and doing phrenological research. From 1904 onwards he stayed longer periods in Sofia where he preached through his lectures.

In 1912 in Arbanassi (near Veliko Tarnovo) he worked on the Bible and wrote down *The Testament of Light's Colour Rays*, which was published in September the same year. On the title page there was the motto: *I shall always remain a devoted servant to Lord Jesus Christ, the Son of God, 15th August, Tarnovo, 1912.*

On 16th of March 1914, in Sofia, he delivered the first stenographically recorded Sunday lecture *Here is the Man*, which marks the beginning of the *Strength and Life* cycle. There he laid out the founding principles of his teaching which he called *The New Teaching of the Universal White Brotherhood*. During World War I Vasil Radoslavov's cabinet forced him into exile in Varna, claiming that his teachings weakened the soldiers' spirits at the front. After the war the number of his followers grew quickly and during the 30s of the 20th c. they were about 40 000.

On February 24th, 1922, in Sofia, Peter Deunov founded an esoteric school called *The School of the Universal White Brotherhood*. It had two classes of pupils: general and special. The lectures there continued for 22 years until December 1944.

In 1927 Deunov set up the settlement called *Izgreva* (the Sunrise), which is the modern residential area *Izgreva*, and there he gathered his listeners, followers and pupils. He settled there permanently and in a purpose-built hall he delivered series of his Word.

In the summer of 1929 for the first time he took his followers to a camp near the seven Rila lakes. On the 21st of September 1930 he began a new series of lectures called *Sunday Morning Words*. In 1934 he began work on *Paneurhythmia*, a cycle of twenty eight exercises, containing music, text and

movement. Later he added the exercises called *Sun Rays* and *Pentagram*.

At the beginning of 1944 during the air raids on Sofia Deunov organized the evacuation of *Izgreva* to Marchaevo (south west from Sofia) and moved into the home (now museum) of his pupil Temelko Giorev. He returned to *Izgreva* on the 19th of October 1944. On the 20th of December 1944 he gave a lecture called *The Last Word* to the general class. On the 27th of December 1944 he left the physical world. His body was laid to rest in *Izgreva*.

¹ In the original version of the work, the family name Дѹнов was transliterated as Dunoff; recently, however, the name has been spelled mainly as Deunov or Dunov.

PETER DEUNOV, THE FIRST BULGARIAN SCHOLAR TO STUDY THE GOTHES AND OTHER GERMANIC PEOPLES

Rossen Milev

As in many other aspects of his spiritual and research work, Peter Deunov is a pioneer, a forefather, and a founder – this time of the Bulgarian research into the history of the Goths and other Germanic peoples. The present essay, written during his studies at the School of Theology at Boston University between 1892 and 1893, makes him the first Bulgarian to address and discuss this topic. Its length was limited by the requirements for a degree thesis at the time. Nevertheless, the essay is clear, precise and concentrated. He outlines all the major points in this area, reviews the most significant publications at the time and suggests his own original interpretation, generalization and heuristics. There is all the evidence of a short but magnificent contribution to this research area. At that time the history of the German peoples had already been researched for centuries, mainly in Western and Northern Europe. Thus Deunov is the first Bulgarian to have worked extensively on this topic. (Only Gavril Krustevich before him mentions the Gothic presence in what is now Bulgaria, in his „Bulgarian history“, volume 1, published in Constantinople in 1869.)

Deunov's pioneering work acquires even greater significance in the context of the enormous delay among Bulgarian scholars in studying Gothic and other Old Germanic cultural and historical heritage in Bulgaria. Systematic and comprehensive analyses have just started. Various factors, mainly ideological, have prevented whole generations of Bulgarian scholars from studying the history and culture of the Goths on Bulgarian territories and in the rest of Europe, their part in Bulgarian ethnogenesis, their role and position in the formation of early medieval Bulgarian Christianity. It was as late as 2002 when a group of Bulgarian scholars – historians, archeologists, linguists, theologians and others, decided to put their efforts together and to begin interdisciplinary studies of the Gothic cultural and historical trail on the Bulgarian territories. As part of the Gothic

Research Project (2002 – 2001) an international research centre „Ulphilas“ was established in Sofia in 2004 and I have the honour to be its director. It also has a library – „Bibliotheca Gothica“. The centre gathers many Bulgarian scholars as well as colleagues from Sweden, Norway, Germany, Austria, Italy, Russia, the Ukraine, the USA, Spain, Romania, etc. When, in the summer of 2007, we learned of P. Deunov's work on the history of the Teutonic migration and christianization, we were amazed that Bulgarian scholarly circles had forgotten or disregarded the topic for such a long time. Our foreign colleagues were particularly amazed. Now we have the very great pleasure of rediscovering P. Deunov's work. The embarrassment, almost shame, of the Bulgarian backwardness in the area of gothology has been cleared „post scriptum“ – we do have a Bulgarian contribution as early as the 19th c. and by a thinker and enlightener of whom every nation can be proud.

It is remarkable that in his essay on German migration and christianization Peter Deunov discusses the life and work of Ulphilas (311–383), a Gothic bishop who translated the Bible into the Gothic language near Nicopolis ad Istrum (what is now the village of Nikjup, near Veliko Tarnovo), thus marking the beginning of the first German literary language. Ulphilas had encyclopaedic knowledge, a missionary talent and great spirituality which were highly appreciated by his contemporaries and later conveniently „forgotten“ by the official church as he had been suspected of being an Arian heretic. He also created the Gothic Christian alphabet, and a centre of learning and spirituality in Moesia, which lasted for centuries. Later on it gave impetus to the development of the official Bulgarian Christianity and the Bogomils, a kind of inherited „faith laboratory“. Until the 13th c., in addition to the Gothic saints, officially respected by the Bulgarian Orthodox Church until now (St. Nikita Gotski, St. Sava Gotski, etc.), „got“, „gotin“ and other related ethnonyms had

often been used also as a synonym of „heretic“ in official ecclesiastical documents.

Such attitudes could hardly be taken for granted by a broad-minded person like Duenov. On the contrary, he notices and focuses on a quality which Ulphilas had and which made him so successful among the Goths: „He gained their love and reverence by his blameless Christian life“. The moral integrity and purity of Ulphilas in particular and of the Goths in general were recognized and pointed out by Silvanus, a chronicler in the Frankish Empire in the 5th c. He says that „in spite of being heretics, Ulphilas' Goths are morally purer than more of today's Christians“. These Goths, also called by their contemporaries Moesian Goths or Minor Goths remained on Bulgarian territories and became part of the Bulgarian ethnogenesis. The written source mentioning them has been deliberately hidden for centuries and has been re-discovered through the interpretation of Gothic Christianity as late as the 20th c. Duenov did not cite it; the source must have been inaccessible at his time but he was the first one to notice a quality of Ulphilas' which unfortunately is not mentioned even today – his moral righteousness. This is such a simple and natural insight into the personality „of the Apostle of the Goths“, yet it needed a person like Deunov to be able to state it clearly and categorically in gothology for the first time. This is considered to be his original contribution to the modern studies on Bishop Ulphilas.

In his essay P. Deunov points out yet another fact which has often been analyzed by researchers. When Ulphilas translated the Old Testament he omitted the Books of Kings as he feared that they might „excite their warlike minds“ (i.e. of the Goths). The Moesian Goths were extraordinary peace-loving people and this quality was noticed centuries after Ulphilas, at the beginning of the 7th c. by Isidor of Seville. He writes that they are well known for their love of peace and also that they do not drink wine, only milk. In the context of the militaristic attitudes at the time we can only imagine the utmost energy with which Ulphilas exerted himself to perpetrate among his people such a stable value which lasted for

centuries. Perhaps the life style of the Moesian Gothic communities rejecting war and dissipation inspired P. Deunov and served as a model for the organization of his White Brotherhood. This could only be a hypothesis. When he wrote his work in Boston he was still being trained as a Methodist pastor in Bulgaria. The fact that the Methodist church first stepped in Moesia, Northern Bulgaria, its centre being in Svishtov (the ancient Nove was the capital of the Gothic king Theodoric the Great in the 5th c.) could also have provoked P. Deunov's interest in the Goths.

In his article P. Deunov concentrates on the migration and the following christianization of the main Germanic tribes – Goths, Vandals, Franks, Swabians, etc. during the Great Migration, outlines the major events in the clashes between the Late Roman Empire and the invading Germanic tribes and finally the collapse of the Western part of the empire. This is the area where during the 5th – 6th c. the first early medieval states in Europe were formed – the Kingdom of the Ostrogoths, which existed on the territory of modern Italy, and the Kingdom of the Visigoths, which existed on the territory of modern Spain.

Nowadays Deunov's study can be useful to researchers, students and history lovers as a brief, clear and factually reliable introduction to the topic of the Germanic migration and Christianization at the border line between the Classical Age and the Middle Ages, between heathen and Christian times in European history. As its length shows, it was not designed as a comprehensive study. We should also keep in mind that it was written a century ago when more facts about this historical process were yet to be discovered. Deunov himself points out that „much history concerning the earlier development of the human family is obscure“. However, measuring his work not only with the criteria of his time but also from the point of view of modern research on the topic, which has just started in Bulgaria, Peter Deunov has left a new and distinct mark on the history of research on the Germanic migration and Christianization.

PETER DEUNOV AND METHODISM

Harrie Salman

When the 28-year-old Peter Deunov, in 1893, wrote his essay on the migration of the Teutonic tribes and their conversion to Christianity, he was a student of theology at the Methodist University of Boston in the United States. A year before, he had completed a higher education in theology at the Methodist Seminary of Madison, New Jersey. Six years earlier, in 1887, he had received his licence to preach after finishing his first theological studies at the Methodist Scientific Theological School in Svishtov (Bulgaria).

It may seem strange that Deunov, born in 1864 as the son of a Bulgarian-Orthodox priest, wanted to become a Protestant minister. He never wrote or told of why he took the path of Methodism. In her biography of Peter Deunov, Milka Krалева writes that he lived in the family of his sister Maria (who was some seven years older), while he was a pupil at the gymnasium in Varna.¹ Her husband, Penko Stamov, a weaver and tailor by profession, was a devout Methodist and in their home people came together for prayer.²

In this introduction to Peter Deunov's essay, which is published for the first time in this book, we will discuss the development of Methodism, the coming of Methodist Protestantism to Bulgaria, Deunov's years as a student at Methodist schools, the content of his essay, and the reasons he may have had for dedicating it to the migration and the conversion of the Germanic tribes. Finally, the question will be posed how the spiritual impulses he discovered in Methodism were transformed in his work for the White Brotherhood.

Methodist Protestantism

The rise of Protestantism at the end of the Middle Ages is related to the development of individual consciousness. The founders of Protestantism stressed the personal relationship of the believer to God, without the mediation of a priest and the hierarchy of the Church. They propagated the reading of the Scriptures by the believers and saw the Bible as the only source of Christian religion.

They also criticized the lack of dignity among priests and the wealth of the Church of Rome.

Methodism began as an evangelical movement within the Church of England. It traces its origin to the activity of John Wesley (1703–1791), an Anglican minister and theologian. Wesley promoted the idea of 'Christian perfection', which he saw as the holiness of heart and life. The 'methods' for developing this perfection were practised in regularly receiving communion, fasting, leading a modest life, supporting each other in intimate groups, but also in visiting the poor and sick, as well as prisoners. Wesley and his friends had a strong sense of social justice. They reacted against the apathy in the Church of England and the lack of enthusiasm among believers. As itinerant preachers they had a strong missionary zeal. To them the Methodist Church owes a tradition of enthusiastic congregational singing of hymns.

Theologically, Wesley was influenced by the moderate ideas of the Dutch theologian Arminius, who defended the free will of humankind against the views of fundamentalist Calvinism on predestination, which say that God has already before the birth of a man decided whether he will be saved or go to hell.

A second influence came from the Moravians. In 1735 Wesley travelled by ship to Georgia in America. During a heavy storm, everybody panicked, but a group of Moravians was calmly singing hymns and praying, which deeply impressed him. He even visited their centre Herrnhut, near Dresden in East Germany, in 1738. The Moravian Church, originally known as the Unity of the Brethren, was founded in the 15th c. in the Czech Countries as an offshoot of the repressed Hussite movement.

Although Wesley broke with the Moravians in 1739, this contact created a link between the new Methodist Church and the movement of Jan Hus that, together with the English Lollards and the Dutch Brothers and Sisters of Common Life, carried an essential element of the Bogomil-

Cathar stream into the future. It is the attempt to realize the qualities of a truly Christian life within human society. This sanctification of daily life was central to the whole Manichean stream. For Rudolf Steiner, the task of Manichaeism (including the Bogomils and the groups they influenced) is to prepare the forms of the social life of the future, in which Christ can be present among people.³

Protestantism meets the Orthodox Church

In 1804 a Bible Society was founded in England, and in 1810 a Calvinist missionary society in America. They became active in the Ottoman Empire, but when missionary activity among Muslims and Jews proved to be impossible they turned to the Orthodox Christians – in Greece, Armenia and Bulgaria. In Turkey itself, American missionaries founded nine schools in the second half of the 19th c., as did missionaries from Western European countries. A well-known school was Robert College, an American high school founded in 1863 in Constantinople by the Congregational missionary Cyrus Hamlin and the philanthropist Christopher Robert. Many Bulgarian graduates of the school became important political leaders after Bulgaria's independence.

The initial purpose of the English and American Societies in Bulgaria was to contribute to a reform and revitalization of the Orthodox Church, first of all by spreading the Bible and preaching the Gospel, but they had no clear idea of how the Orthodox Church could be reformed. They supported the struggle of the Bulgarian Church for independence from the Greek Patriarchate and they initiated the full translation of the Bible into modern Bulgarian. During the long Ottoman occupation, the language of the liturgy was Greek and the Bible was only read by priests, in a translation into Church Slavonic (Old Bulgarian) that was very different from the spoken Bulgarian language of the 19th c.

The first proposals for a new Bulgarian Bible translation date back to 1818.⁴ Its realization contributed significantly to the National Revival of Bulgarian culture in the 19th c. The British Bible Society organized the translation of the New Testament, its printing in Smyrna (Izmir) in 1840 and its distribution. The translation into

the Western Bulgarian dialect was made by Neofit Rilski, who had been recommended by the Greek archbishop of Veliko Turnovo. After its publication, however, the Greek Patriarchy immediately organized a campaign to destroy every copy of this translation.

Some twenty years later, it was decided to revise this translation and to publish it in the Eastern Bulgarian dialect, together with a translation of the Old Testament. This whole project was organized by Elias Riggs and Albert Long. They asked the writer Petko Slavejkov to revise Neofit Rilski's translation. According to the writer Ivan Vazov, Slavejkov's work established the official Bulgarian language. The complete Bulgarian Bible translation was published in 1871 in Constantinople, a year after the Ottoman Sultan allowed the creation of an independent Bulgarian Church.

After the establishment of the autonomous Bulgarian Church, the work of the societies became more difficult. Their long-term vision of reforming the Orthodox Church and turning all its members into Protestants was replaced by the short-term goal of converting Orthodox believers and founding local congregations. It became clear how huge the differences between these two forms of Christianity actually were. In the Orthodox Church, the believers have a passive role – there is no sermon, no appeal to the human intellect, no singing (only as member of a choir) and no gathering of the believers for the communion around the Table of Christ.

The Methodist mission in Bulgaria

In 1856 the American missionary society, which was run by the Congregational Church, made an agreement with the American Methodist Episcopal Church to organize the missionary work in Bulgaria together. The Methodists would work in the northern part of Bulgaria, between the Danube and the Balkan Mountains and the Congregationalists would open their missionary stations in southern Bulgaria.⁵

In 1857 the Methodist missionaries Albert Long and Wesley Prettyman made a tour through northern

Bulgaria. Shumen became the first missionary station. Other foreign missionaries followed and stayed for some years, but also Bulgarians were educated as preachers. Small congregations were founded in a number of towns and villages, the most important of them being Svishtov, Varna (in 1885) and Ruse. In these towns, the first churches were built.

The Methodist mission experienced strong resistance from the side of the Orthodox Church. Its future was precarious and several times the abandonment of the mission was discussed. In 1910, after fifty years of missionary work, the Methodist Church had only 482 members and some 1000 adherents. The Protestant Churches found a better way to reach the Bulgarians through their publications of religious books, their philanthropic and their educational activities, but this brought them few members.

In 1863 Albert Long founded the first periodical in the Bulgarian language, *Zornitsa* (The Morning Star), which became very popular. In 1880 the Methodist missionaries opened two high schools, one for girls and one for boys. Between 1883 and 1894, the boys' school, which had moved from Veliko Turnovo to Svishtov and was officially called 'The American Scientific Theological School', offered a high school education of five years. The courses of the first three years were prescribed by the Bulgarian government. In the last two years, Bible studies were added to the general courses. In its theology Department, preachers were educated in a one-year program. Some of them were sent to Drew Theological Seminary in New Jersey (USA), to become ministers. In 1894 the school of Svishtov was set on fire by enemies of the Methodist mission. The school moved to Ruse and became a theological seminary.

Peter Deunov in Methodist schools (1884–1895)⁶

Probably in September 1884, but certainly before the spring of 1885, Peter Deunov came to Svishtov. He was 20 years old and had not finished the Ferdinand I Gymnasium of Varna, because he had been ill between February and June 1884, in

the final school year. He had become a pupil of this three-year high school in September 1880.⁷

His long illness may have been a time of inner transformation in which he found his life mission and probably decided to become a Methodist preacher. The spiritual atmosphere in the Stamov family, where he had lived since 1880, may have supported this step.

For three years, Peter Deunov remained in the school of Svishtov. He finished its first three-year part by taking the examinations he had missed in Varna because of his long absence. And then he did the following two-year part and his preacher's education. His diploma from the school's Theological Department lists 12 regular subjects and six theological subjects, most of them with good or very good marks. His skills in preaching were, according to Pastor Tsvetan Tsvetanov, one of his former classmates, unrivalled. The school diploma did not give him the right to become a teacher in a state school or to go to the university. In the early autumn of 1887, Deunov became a teacher in the Methodist primary school in Hotantsa, a village to the east of Ruse. In 1888 this school had 20 pupils. He served in the local congregation as a preacher.

After one year of teaching in Hotantsa, Peter Deunov was sent to Drew Seminary in Madison, New Jersey, where candidates for the Methodist ministry had been trained since 1867. On September 19, 1888, he enrolled in a two-year course, of which the first year was preparatory and the second year was more practical and focused on preaching. It seems that most preachers from Bulgaria took this two-year training to become a pastor. After finishing it, Deunov was allowed to stay for two more years. He completed his studies at Drew Seminary on May 19, 1892.

The schedule of studies for the regular three-year bachelor program included Greek, Hebrew, Anthropology, Church History, Theology, Practical Theology, Canon and Criticism, Bible Interpretation, Soteriology, and Elocution. Deunov took all these courses in a special program. He did not receive the bachelor degree in theology, because it was only conferred upon students who already had the degree of Bachelor of Arts.

After the summer of 1892, Peter Deunov became theology, he was enrolled at Boston University's School of Medicine for a one-year special course for missionaries. In 1895, probably after me a student at the School of Theology of the Methodist University of Boston. Because of his earlier studies at Drew Seminary he was able to finish the three-year course within one year on June 7, 1893. After his graduation in doing the usual pastoral work in a Methodist congregation, he left the United States after a stay of seven years.

During his studies in Boston, Peter Deunov was in the heart of Protestant America, in a world of intellectual discussions on theological but also philosophical questions. Boston had excellent libraries, where he could satisfy his thirst for knowledge. He was seeking a new understanding between science and religion, necessary to transform both a one-sided materialistic science and a narrow-minded conception of religion.

At Boston University, Peter Deunov attended the lectures of Professor Borden P. Bowne (1847–1910). As a preacher and journalist, Bowne applied his philosophy to social and religious issues. In his view, both scientific and theological explanations were incomplete. Boston was also the centre of American Transcendentalism, a philosophy created around 1836 by the writer and philosopher Ralph Waldo Emerson (1803–1882) and his friends. Rejecting the intellectualism of Harvard University in Boston and inspired by German Idealism, English Romanticism and Vedic thought, they searched for transcendental principles deriving from the spiritual essence of man. To this movement also Henry David Thoreau (1817–1862) belonged. He became widely known by his book *Walden, or Life in the Woods* (1854), in which he described his experiences of living in natural simplicity for two years in a cabin on the shores of Walden Pond, near Concord, about 30 km from Boston.

Peter Deunov must have heard of this spiritual philosophy, in which the experience of nature was so important. At the same time, another spiritual movement will not have escaped his attention – the Theosophical Society, founded in 1875 in New York by Madame H. P. Blavatsky (1831–

1891) and others. As a medium, she received information from spiritual teachers, published in *Isis Unveiled* (1877), which has esoteric Christian sources, and in other books that were influenced by Hinduism and Buddhism. It is unlikely that Deunov had contacts with so-called Rosicrucian groups that were founded at that time in America and were usually connected to Masonic lodges.

Peter Deunov often made excursions into the countryside around Boston. On one occasion he took with him his friend Velichko Grablashev, who later told the story of this excursion. He had to promise that he would not speak about it to others, because they would go to an important place where a secret society of very developed people gathered. They travelled to a farm in the forests, where they met people who did not have the appearance of farmers. They prayed and sang, a talk was given and they engaged in spiritual conversation. After Deunov's return to Bulgaria, Grablashev returned to the area, but could no longer find the occult society.⁸ Apparently, they had visited one of the Utopian agricultural communities, maybe the *Fruitlands*, which were inspired by the Transcendentalist Movement, by religious ideas or ideas of the Utopian socialist Fourier. Usually, they only existed for a short period.

Peter Deunov's essay on the Germanic tribes

In the academic year 1892–93, Peter Deunov took a course in Practical Theology. It was taught by Luther T. Townsend (1838–1922), professor at the School of Theology of Boston since 1867. For this course he had to write an essay, which he finished on April 15, 1893. This essay on the original topic of the migration of the Germanic tribes and their conversion to Christianity is of moderate length (48 pages) and does not have footnotes or a bibliography. As was usual in those days, the text is handwritten, in a very readable and regular handwriting.

In the essay, some 39 pages are dedicated to a description of the migrations of the Germanic tribes and only seven pages to their conversion to Christianity, creating a certain imbalance in the treatment of the two topics. Peter Deunov himself remarked that there is a lack of information on the

second topic. Professor Townsend was probably satisfied with an assignment in which a few books on a topic of the student's choice were interpreted intelligently. Deunov did this and wrote an essay in which he presented the essential elements of the story of the Germanic migrations and finished by pointing to the special role of the Gothic bishop Ulphilas (Wulphila) in the conversion of the Germanic tribes.

Most of the information on the Germanic migrations and many quotations in this part come from the book *An Introduction to the Study of the Middle Ages*, written by the historian Ephraim Emerton (1851–1935), a professor of Ecclesiastical History in the Harvard Divinity School, also in Boston. Peter Deunov followed the first seven chapters (pp 1–72) of this excellent book closely. He also consulted *The History of France*, written by Parke Godwin (1816–1904), an American lawyer and journalist, and *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire*, written by the English historian Edward Gibbon (1737–1794).

At the beginning of the second part, Peter Deunov makes some personal remarks that link the essay with the course on Practical Theology. He says that Christianity has an 'intrinsic value' and is 'well adapted to all relations of human life'. Secondly, behind it stands 'divine power and agency'. Thirdly, Christianity's divine spirit places its teaching in the depth of the human soul and brings life to the human spirit. And finally he remarked that Christianity spread among the Germanic tribes through 'preaching and personal influence'. It spread because there were good preachers, among them the apostle of the Goths and translator of the Bible, Ulphilas, a man who led a 'blameless Christian life'.

The message of the essay

The last part of the essay would have deserved more elaboration, because the Goths and through them all the other Germanic tribes mentioned in the essay, except the Franks, were adherents of Arian Christianity. Peter Deunov avoided a discussion of the doctrinal differences between Arianism and the dominant stream in the Church, as well as an analysis of the destruction of this so-called heresy by

the Church. Among the differences in doctrine, we find in the teaching of Arius (250–336), a theologian living in Alexandria, an emphasis on the human side of Jesus Christ, while his opponent Athanasius (293–373), Patriarch of Alexandria, stressed His divine side. The theology of Arius speaks of an ascending man who develops himself spiritually in order to meet God, whereas the theology of Athanasius speaks of a descending God who comes to save a passive man. These different positions we find again between esoteric Christianity on the one hand and the official Church, including the Orthodox Church, on the other.

Peter Deunov limits the story of the conversion of the Germanic tribes to a short biography of Ulphilas (311–383). Around 348 he fled with his fellow Christians among the Goths from Dacia (Romania) to Moesia (northern Bulgaria), where they settled between the Danube and the Balkan Mountains. This was exactly the area of the Methodist mission! Here we see the reason why Deunov chose the subject of his essay. As a Bulgarian Methodist preacher, he wanted to write about the historical destiny of the area he came from and about its new destiny related to the transformation of Orthodox Christianity that was the goal of the Protestant mission.

Ulphilas was bishop of Nicopolis ad Istrum (near present-day Nikyup, 20 km north of Veliko Turnovo) and the area of Gothic settlement also comprised Svishtov, the spiritual centre of Bulgarian Methodism. According to Rudolf Steiner, Ulphilas was the first Christian initiate of Europe. For his Bible translation he created the new personal pronoun *ik* (I) from the Old Germanic root *eko*. Its two letters stand for Iesus Krist (Jesus Christ).⁹ This word developed into the German *Ich*, the Dutch *ik* and the English *I*.

The name of bishop Ulphila was also later mentioned by Peter Deunov and it was well known and honoured among his close pupils. In a conversation, one of them, Boris Nikolov, said that Ulphila also did spiritual work south of the Balkan Mountains, near Tulovo, Stara Zagora (a site of an ancient Celtic capital).

To support the Christian mission among the Goths and the other Germanic tribes, Ulphilas

translated the Bible into Gothic in Nicopolis and the Methodist mission also began with a Bible translation. There is clearly a connection between the mission of Ulphilas and the Methodist mission. This seems to be the hidden message of the essay.

The spiritual mission of Peter Deunov

Peter Deunov was born into a family in which the impulse of the Bulgarian Enlightenment had taken strong roots. His father, the orthodox priest Konstantin Deunovski (1830–1918), was the first Bulgarian teacher in the region of Varna and he is considered to be the first priest in the area of Varna to celebrate the orthodox liturgy in Bulgarian. Also, his maternal grandfather, Attanas Georgiev, was active in the National Revival of Bulgarian culture.

Between the ages of 16 and 20, Peter Deunov discovered the spiritual meaning of Methodism and its possible contribution to the reawakening of the Bulgarian nation after the liberation of northern Bulgaria by the Russian army. This liberation took place in 1877–78, after five centuries of Ottoman rule. He saw the need for a reformation of the Orthodox Church and had his own experience of the way Methodist preachers brought Christ closer to the people. His confidence in Wesley's 'methods' of attaining 'Christian perfection' brought him to the Methodist school in Svishtov, to the seminary in Drew and to the School of Theology in Boston.

In America, Peter Deunov experienced the positive aspects of American Protestantism and in his extensive reading he began to value the meaning of science for the discovery of truth. He also became familiar with new spiritual movements, such as Transcendentalism and Theosophy, and with the agricultural communities of spiritual seekers. He must also have heard of the influence of the Moravians upon John Wesley. All this had a deep impact on Deunov, especially the realization that American spirituality has very practical qualities and brings spiritual impulses into the will.

Back in Bulgaria in 1895, and perhaps earlier, he may have realized that the mission of Methodism could not succeed. The reformation

of the Orthodox Church required stronger spiritual impulses than American Protestantism could offer. In the spiritual atmosphere of Methodism, Peter Deunov had discovered his personal mission to be a messenger of the living Word of God, but he did not see his future in the Methodist Church. Various Methodist congregations invited him to become their pastor, but he declined. In 1896 the Congregational Church of Yambol invited him, but he made clear that he could only accept a position as a pastor if it would be without payment. Also the Theosophical Society of Bulgaria invited him to give lectures, but he declined. He went his own way, to work for his life's mission. He had meetings with Protestant pastors, spiritists and theosophists; he wrote his book *Science and Education* in 1896, and he began to give lectures, sometimes of a scientific nature, but also of a mystical-spiritual kind.¹⁰

Peter Deunov's spiritual diary and the spiritual messages he wrote down show the depth of his inner transformation in the first years after his return from America.¹¹ In the archives of Boyan Boev we find the following text: *A sister visited the Teacher and he told her*: "I have been inspired and that happened on March 7, 1897 (in the Gregorian calendar on March 19). Then I received a mission from heavens, it was revealed to me that I am a teacher for the whole humanity. The mission assigned to me is connected with the new path of the Slavs and with the coming of the sixth race (the new cycle of cultures – *remark by the author*)."¹² In 1899 a small circle of circle of friends who saw him as their teacher began to gather around him. His mission found an earthly form, after 1900, in the foundation of the White Brotherhood, in which his followers came together in order to receive, through their teacher, inspirations from the heavenly White Brotherhood.

The White Brotherhood

In a number of aspects, Peter Deunov's work in the White Brotherhood can be seen as a transformation of the Methodist mission in Bulgaria. The Methodists were not able to reform the Orthodox Church. In his work, Deunov was able to connect on a deeper level

with the spiritual traditions of the Balkans and with the spiritual mission of the Slavs. He created a new spiritual path for Eastern Europe, directed at the liberation of the living spiritual impulse of Christianity from the outer forms of the Church. This would be the creation of an 'invisible Church' or a 'spiritual Church', which corresponds to the vision of the Russian philosopher Vladimir Soloviev – it is human society organised as a brotherhood.

In Methodism, Peter Deunov found an impulse that represents a pure form of Protestantism – the service of the Divine Word through Bible reading, praying, singing and preaching. This impulse is also to some extent connected with the mission of Manichaeism, which ran through Bogomilism – the creation of living Christian communities. The White Brotherhood can be seen as a metamorphosis of the Bogomil traditions, but it also incorporated elements from the Protestant traditions of Methodism.

In the White Brotherhood, the Methodist Church services, with their praying, singing and listening to a sermon, were transformed into the

Brotherhood's meetings with their singing and listening to the talks of its teacher Peter Deunov. Some of the early religious songs he composed may have been inspired by Methodist hymns. In other aspects of the White Brotherhood's methods of spiritual development no Methodist roots can be found. Paneurythmy, harmonious music and the excursions into nature have another source, which can be found in the mystery traditions, such as the School of Orpheus.

In his historical studies, Peter Deunov discovered behind the mission of the Methodism in Bulgaria the figure of the Gothic preacher Ulphilas, as he showed in his essay. Ulphilas created new Gothic words and a new alphabet for his Gospel translation that inspired the Germanic tribes to find their way to Christ. Deunov brought a new Gospel, especially but not exclusively for the Slavic nations of Europe, of which his talks are a substantial part. In them, the moral qualities of the Living Word could be heard again, which will inspire people, as he saw it, to do inner work and to prepare for the beginning Second Coming of Christ.

¹ Milka Kraveva, *The Master Peter Deunov – His Life and His Teaching*, Sofia, 2001, p 15.

² Lyudmilla Dimitrova, manuscript of the lecture "On some little known facts from the early years of the spiritual teacher Peter Deunov", held on September 2, 2006, during a forum of the White Brotherhood in Varna.

³ Rudolf Steiner, "Manichaeism", lecture from November 11, 1911, in: *The Temple Legend*, Great Barrington, 2002.

⁴ Dony K. Donev, *The Story of the Bulgarian Bible*, 2006. This essay can be found at the webpage www.pneumafoundation.org/resources/articles/article_0025.pdf

⁵ Paul B. Mojzes, *A History of the Congregational and Methodist Churches in Bulgaria and Yugoslavia*, dissertation, Boston University, 1965. The missionary work of the Congregational Church has been analyzed by Tatyana Kh. Nestorova-Matejic, *American Missionaries in Bulgaria (1858–1912)*, dissertation, Ohio State University, 1985. They can be found at the website www.protestantstvo.com.

⁶ In his biography of Peter Deunov, *Пътят и времето*, part 1, chapters 3-5, Sofia, 1998, Atanas Slavov gives many details and additional background information on these years.

⁷ Lyudmilla Dimitrova, information from the manuscript of a lecture "За някои малко известни факти от ранните години на духовния Учител Петър Дънов", held on September 2, 2006, during a forum of the White Brotherhood in Varna.

⁸ Atanas Slavov, *Putyat i vremeto*, part 1, pp 286-287.

⁹ Rudolf Steiner, lecture from September, 27, 1905, in: *Grundelemente der Esoterik*, Dornach, 1987.

¹⁰ Such as the lecture "A call to my people", delivered in Varna in 1898.

¹¹ *Dnevnik na Uchitelja Beinsa Duno (Peter Deunov)*, Sofia, 2001.

¹² *Akordirane na choveshkata dusha* (from the archives of Boyan Boev), Vol 1, Sofia, 1999, p 339.

SCHEDULE OF STUDIES.				
DAY	PROFESSOR.	SENIOR CLASS.	MIDDLE CLASS.	JUNIOR CLASS.
TUESDAY.	BUTTZ	Greek, - - - 11-12	Greek, - - - 12-1	Hebrew, - - - 8-9
	STRONG	Hebrew, - - - 9-10	Hebrew, - - - 10-11	Greek, - - - 11-12
	MILEY	Soteriology, - - - 3-4	Anthropology, - - - 11-12	Theology, - - - 9-10
	CROOKS	Church History, - - - 10-11	Church History, - - - 9-10	Church History, - - - 3-4
	UPHAM	Practical Theology, - - - 12-1	Practical Theology, - - - 2-3	Practical Theology, - - - 10-11
WEDNESDAY.	BUTTZ	Greek, - - - 11-12	Greek, - - - 12-1	Hebrew, - - - 10-11
	STRONG	- - - - -	Hebrew, - - - 10-11	Greek, - - - 11-12
	MILEY	Soteriology, - - - 3-4	Anthropology, - - - 11-12	- - - - -
	CROOKS	Church History, - - - 10-11	- - - - -	Church History, - - - 3-4
	UPHAM	Practical Theology, - - - 12-1	Practical Theology, - - - 2-3	- - - - -
THURSDAY.	BUTTZ	Greek, - - - 11-12	Greek, - - - 12-1	Hebrew, - - - 10-11
	STRONG	Hebrew, - - - 9-10	Hebrew, - - - 10-11	Greek, - - - 11-12
	MILEY	Soteriology, - - - 3-4	- - - - -	Theology, - - - 9-10
	CROOKS	Church History, - - - 10-11	Church History, - - - 9-10	Church History, - - - 3-4
	UPHAM	Practical Theology, - - - 12-1	Practical Theology, - - - 2-3	- - - - -
FRIDAY.	BUTTZ	- - - - -	- - - - -	- - - - -
	STRONG	Heb. 9-10, Interpretation, 10-11	Canon and Criticism, 10-11	- - - - -
	MILEY	- - - - -	Anthropology, - - - 11-12	Theology, - - - 9-10
	CROOKS	- - - - -	Church History, - - - 9-10	- - - - -
	UPHAM	Practical Theology, - - - 11-12 *Elocution.	- - - - -	Practical Theology, - - - 10-11

*Special Exercises in Elocution are given throughout the year, under Prof. J. P. SILVERNAIL.

*Curriculum of the three-year bachelor program (junior, middle and senior classes)
of Drew Seminary in the 1890s.*

*Изучаваните предмети през тригодишния курс на обучение
в Семинарията Дрю през 1890 г.*

THE MIGRATION OF THE TEUTONIC TRIBES AND THEIR CONVERSION TO CHRISTIANITY¹

Peter Dunoff

In the scope of this essay we intend to follow the migration of the German races and their conversion to Christianity.

As the Germans take an important part in the development of human thought and the ideas of the present time, the subject is worthy of our consideration.

In treating it we must refer to history as the source of information.

As astronomy begins with causation, geology with the formation of the earth, biology /2/ with the appearance of protoplasm; so the human history begins with the appearance of man, and proceeds onward until it reaches our days.

The purpose of history is to throw light upon the human race, its development, life, thought, ideas and organization so that we may clearly see the gradual progress of humanity. How far history has succeeded in its endeavors it remains for the learned historians to determine. The fact is acknowledged that much history concerning the earlier development of the human family is obscure.

Nevertheless human genius with unceasing labor has succeeded in discovering to us /3/ many facts, and has solved many hard problems.

It is certain that future labor will bring new trophies to its possession.

The limit of this paper does not allow an elaborate discussion.

It is not more than a hundred years since the historians after scientific research came to the conclusion that all races in Europe – Celts, Germans, Slavs, Italians and Greek – and some in Asia belong to the Indo-European race of men.

According to later investigations, there were eight principal branches of this race. Five of them found their homes in Europe and three remained in Asia.

/4/ It is believed that the earlier home of that great undivided race was somewhere in western Asia, between the valley of the Euphrates and the valley of Indus. However it is not conceded by all.

Allowing this view as correct we may suppose that an increase in numbers, or internal divisions caused their search for new homes.

Probably one part passed by the way between the Ural Mountains and the Caspian Sea into Europe, while another part went to the East into the valley of the Ganges and formed the great Indian race. A third part of the same race including the Medes and Persians remained settled in the Tigris-Euphrates valley.

Of the five branches into which the European portion was divided, the Celts seem to have been in advance; probably they were pushed by the others towards the west and settled in British islands, France and Spain.

Behind the Celts were following the Germans, who occupied the central part of Europe from the Alps northward to the sea and were spreading over Scandinavia. After the Germans were advancing the Slavs – a race who had not yet formed a united government. One division occupied the provinces of the Danube and Hungary while the rest settled in Russia and today they form the largest /6/ part of the population in the Empire. Farther to the south came the Italians and the Greeks who occupied the southern part of Europe near the Mediterranean Sea. These two branches of the Aryan race – the Italians and the Greeks – have done much

in the preparation of the present civilization which Christianity brought into the world. The Greek mind was prepared by nature to grasp everything which had to do with beauty and delicacy in human thought in the abstract; they left us a splendid inheritance in works of art, literature, philosophy, history and political governments.

The Italians distinguished themselves in the formation of a /7/ great empire with splendid laws. In the work of civilization the Germans alone of the Northmen have taken rank with the Greeks and the Romans.

As our main interest in this discourse is with the Germans, we intend to notice several facts – their origin, migration and conversion.

In regard to their origin many questions have been asked. Where were they during the distant centuries, in which Phoenicia and Carthage were unfurling the sails of their commerce upon the seas and Greece was flourishing in beauty of her civilization and Rome was building up here colossal iron despotism? These are questions which history cannot answer positively.

/8/ Parke Godwin, when he speaks about the origin of the Germans, says: „An impervious cloud overhangs the morning of the old Teutonic world.“²

Von Hammer³ refers the origin of the Germans to a Persian tribe mentioned by Herodotus the Greek historian under the name Γερμανιοι, but in some texts this word is Καρμανιοι, which renders it of doubtful authority. Moreover Tacitus⁴ says expressly that the tribes of north and central Europe had in his time been but recently called Germans; and this is confirmed by Strabo⁵, who makes the name of Roman origin. They were called Germans from „germanus“ – brother – because /9/ they were the brothers of the Gauls. Some refer the name to the Kymric⁶ „ger“ – near, and „man“ – people = the neighbors. But Grimm⁷ says these tribes did not call themselves

Germans, and that so far as they had any collective appellation it was „Teuton“ from the root „teut“ or the people.

However one thing is sure – that they came from the East. When, we do not know.

The probability is that they were compelled to leave their home either by natural necessities or by the force of some other tribes and that they wandered for many centuries upon the steppes in western Russia with their herds and flocks, moving slowly on their progressive journey.

/10/ With the long centuries they increased in number, and this caused the subdivision of the race into other smaller tribes who pressed onward towards the northern part of Europe until they came into the possession of that large portion of the continent called Germany.

Parke Godwin in his *History of France* says: „Early ethnography assigned to Germans that part of central Europe which was bounded on the south by the Danube, on the west by the Rhine, on the north by the Baltic and on the east where they were vaguely blended with the Sarmatians or Schlaves⁸ by mountains and mutual fear.“ This was a wild and savage region of woods /11/ and marshes; and the people who occupied it in common with the bears, wolves, bison and wild-boars, were divided into some fifty distinct and independent tribes.

Their general resemblance of complexion, language, habits and institutions denoted that they were of common origin.

Formerly they represented a vast multitude of petty tribes living each for itself; but after the first great attack of the Romans to subdue them and break up their unceasing disturbances caused to the Empire by their restless disposition, these tribes made a great confederation under their famous leader Hermann. P' Julius Caesar was the first of the Roman /12/ emperors who cast a few glances into the dark continent occupied by the Germans, and checked their rapid

advancement upon the Empire. The military genius of this man folded the Teutons into heavy obscurity for more than a century.

In the time of Augustus (31 B.C. – 14 A.D.) the Romans made several expeditions across the river Rhine, but the Roman armies suffered defeat.

From all other German tribes the Goths first appear prominently in history.

The hypothesis adapted by Werth⁹ traces the Goths to the „Getai“ who dwelt on the borders of the Black Sea. He cites /13/ Herodotus, Strabo, Solinus¹⁰ as establishing the identity. Humboldt¹¹ indeed says that Grimm¹², in a work which I have not seen, clearly demonstrates the fact. If the Goths were Getai, then they were ... (*missing words in the text; most probably: a Thracian*) race.

In the time of Herodotus – 450 B.C. – the Getai occupied both sides of the Danube, in what are now Bulgaria, Bessarabia and Wallachia. How far this supposition is true is a question.

Three centuries from this time they appear in history prominently. We hear about their long journey from the mouth of the Vistula, and then we find them near the mouth of the Danube.

/14/ Of this long journey we know very little. The Goths according to their tradition believed that they came from Sweden in three ships. „This tradition is not incredible,“ says Emerton, „if we are willing to multiply the ships a little, and if we remember that to get to Scandinavia they must first have made the same long journey to the northwest which all their German brethren had made. At all events we may believe that the whole nation had moved, perhaps driven by enemies, perhaps in search of new pasture-lands for their cattle, up the valleys of the northward-flowing and down the valleys of the southward-flowing rivers until /15/ they came near the Black Sea and had then spread out westward until they reached

the position we have just described.“¹³

It is hard for us to imagine such a great migration, but we must remember that the people had no property except such as they could drive or carry upon their wagons. The progress made by them from the Baltic to the Euxine¹⁴ was no doubt very slow. Perhaps one journey was made once in a lifetime or a generation, but in later times their movement was more rapid.

„In the age of Antonines“ (A.D. 248–264), says Gibbon, „the Goths were still seated in Prussia. About the reign of Alexander /16/ Severus, the Roman province of Dacia had already experienced their proximity by frequent and destructive inroads. In this interval, therefore, of about seventy years, we must place the second migration of the Goths from the Baltic to the Euxine; but the cause that produced it lies concealed among the various motives which actuate the conduct of unsettled barbarians. Either a pestilence or a famine, a victory or a defeat, an oracle of the gods or the eloquence of a daring leader were sufficient to impel the Gothic arms on the milder climate of the south.“¹⁵

In the time of Emperor Hadrian, a few months after his /17/ ascension to the Roman throne he was summoned to the banks of the Danube to fight with the Goths who invaded the Roman Empire.

Gibbon says: „This is the first considerable occasion in which history mentions that great people who afterward broke the Roman power, sacked the Capitol,¹⁶ and reigned in Gaul, Spain and Italy. So memorable was the part which they acted in the subversion of the Western Empire that the name of Goths is frequently but improperly used as general appellation of rude and warlike barbarism.“¹⁷

About a century after Emperor Aurelian had given to the Western Goths the province of Dacia they had lived on comparatively /18/ good terms with the Romans neighbors and

were inclined to lead a more settled life.

But about the year 375 a new difficulty arose. A new people, up to this time unknown, invaded Europe. They were the Huns – a people who did not belong to the Aryan race, but to the Turanian race. „They came from the north of Asia beyond the Great Wall of China, passed the ‘gateway of the nations’ between Caspian Sea and the Ural Mountains, and fell upon the distant settlement of the East-Goths. They surrendered and were obligated to join the Huns in their attack upon the West-Goths.“¹⁸

These later in their despair begged the Roman emperor /19/ Valens to give them shelter in the Empire. The petition was granted and they were allowed to settle in Moesia¹⁹ on the condition that they should defend the frontiers of the Empire from new attack, and the Romans should supply them with weapons.

But soon there arose new troubles. The Roman officers were careless in their conduct. The ill treatment of the barbarians, their properties and their families aroused the indignation of the whole nation into open revolt.

Emperor Valens decided to break up the rebellion and without waiting for any help from the West gave battle near Adrianople. His army was utterly /20/ defeated. He himself was killed in the retreat in 378. This decisive battle taught the Germans that they were able to beat the Roman legions in open fight.

Gratian, the emperor of the West, invited Theodosius, a Spaniard of great ability, to take the government of the Eastern Empire.

The political genius of Theodosius saved the Empire from ruin, and he succeeded in holding them in peace; but soon after his death the Gothic warriors were not to be bound with empty promises. Their restless ambition for conquest brought to the front their greatest leader Alaric. Once more the

whole nation /21/ took up its march with the fixed purpose of finding lands in the very heart of the Empire where they might settle once for all.

Alaric devastated Greece and then took his march for Italy to plunder Rome. However his advance was stopped by Stilicho, the ablest general of Honorius and he was obliged to retreat.

The murder of Stilicho by Emperor Honorius opened the way for Alaric. He drew near Rome with his army, besieged it, and in 410 the city was taken by storm and plundered.

Alaric already intended to pass into Africa, but this was prevented by his sudden death. „The sister of Honorius, the /22/ beautiful and learned Placidia, taken captive in Rome, marries the Gothic leader Adolf. (...) The Visigoths served as the allies of Rome. (...) The price of this service was a new and final grant of land in Spain and in the south of Gaul, – extending from the river Loire beyond the Pyrenees and over the greater part of the peninsula. Here the wanderings of the Visigoths came to an end. They made use of what they had learned at Rome to found a great and prosperous kingdom with Toulouse as its capital.“²⁰

The Gallic part of the Visigothic kingdom lasted until the 6th c., when the rise /23/ of the Franks reduced it to a Frankish province. The Spanish portion existed until the 8th c. The invasion of the Mohammedans from the south put an end to it.

We must now turn our attention to some others of their kinsmen who were in the same way seeking lands, wealth and power.

Along the Baltic shore we first hear about the Vandals, who were neighbors to the Goths. In some early period they moved slowly in a southeastern and then in a western course.

Reaching Pannonia on the Danube they encamped as though they were going to settle forever.

/24/ The Romans, who by experience had learned how to treat the barbarians, used them as their allies and defenders of the frontier of the Empire; and to some extent they had been faithful in the Roman service. However, the success of Alaric, and his example set them in motion. They left their place and moved rapidly to the northwest with their kinsmen the Suevi, carrying also with them an un-German tribe, the Alani.

Near the border of Mainz they crossed the Rhine and made a long circuit through the north part of Gaul and then passed into Spain, which became their prey.

„Emperor Honorius by the help /25/ of the Gothic kings Adolph and Wallia (*this part of the quotation is not correct; the original text says: After the retreat of the Goths the authority of Honorius had*) obtained a precarious establishment in Spain, except only in the province of Gallicia,” says Gibbon, „where the Suevi and Vandals had fortified their camps, in mutual discord and hostile independence“.²¹ However the Vandals did not stay long in Spain. They took their march for new countries.

Emerton says: „The plan which Alaric had failed to carry out was to be taken up by the Vandals of Spain. They are said to have been ‘invited’ by a Roman officer named Boniface out of revenge for some injury received from his government.“²² Under their famous leader Genseric they /26/ passed over to the shores of Africa and overthrew provinces of Mauritania and Numidia, and then besieged the fortress of Hippo.

Ten years had not elapsed before they left the shores of Spain and before they became masters over the whole province of Africa. They had finally entered Carthage.

„After an interval of six hundred years,” says Emerton, „Carthage became the capital of a great seafaring and fighting people“.²³ The Vandals became bold and dreadful pirates in the Mediterranean Sea with their light vessels

running along the shores of Italy, Gaul or Greece, etc.

In 455 a bitter quarrel arose /27/ in the imperial family of Honorius. The Empress Eudokia invited Genseric to bring his Vandals and plunder the city. They came and had a delightful time for 14 days, carrying away everything they could find of value.

„The Vandal kingdom in Africa lasted after this,” says Emerton, „about eighty years and was conquered by the armies of the Roman emperor Justinian, a successor of Arcadius, the son of Theodosius“.²⁴

„The whole nation of Vandals,” says Emerton, „amounted to about one hundred thousand souls.“²⁵

Close kinsmen of the Vandals and the Goths were the Burgundians.

/28/ According to the general opinion, the Burgundians formed a Gothic or Vandalic tribe, who from the banks of the lower Vistula made incursions on one side towards Transylvania and the other towards the centre of Germany.

At the end of the 3rd c. we hear they were engaged in war with the emperor Probus at the frontier near the Rhine.

Gibbon says: „About the middle of the 4th c., the countries, perhaps of Lusace and Thuringia, on either side of the Elbe, were occupied by the vague dominion of the Burgundians, a warlike and numerous people.“²⁶

„Early in the 5th c.,” /29/ says Emerton, „they received a grant of land from Honorius, and seem to have begun their settled life in the vicinity of the city of Worms.“²⁷

From here they soon spread westward over the fertile valleys of the Rhine and Saône and rapidly grew to be a powerful kingdom.

The most famous of their kings was Gundobald. In his time the laws were written. The rise of

the Franks turned the Burgundian kingdom into a Frankish province.

In this conflict with the Franks they were led to change their religious belief and became devoted Catholics.

Before proceeding further let us notice the cause producing that great upheaval of national migration which took place in the latter part of the 4th c.

We must speak of it in order to understand the movement of the German races. We mentioned the Huns as just emerging from the desert of Asia driving the Gothic people into conflict with Rome. „For a number of years,“ says Emerton, „they hover like a distant cloud about the frontiers of the Empire. The excited imagination of the Roman writers described them as the offspring of demons. Their horrid appearance, their filthy habits, their swiftness of motion, their mode of fighting, all combined to give /31/ them a most uncanny reputation.“²⁸

Their incursion into Europe produced the most remarkable event. The German tribes that had been settled for generations in Europe were removed from their homes, or compelled to join the Hunnish army. Their power reached its limit when Attila became their leader.

This wild man of the steppes began to dream of forming a great empire like the Roman. With his innumerable army he swept all over Europe destroying and burning everything on his way. The Romans were so scared that for a long time he was known as the „Scourge of God“.

/32/ His furious advance however was checked before the city of Orléans where he was met by the Roman general Aetius who was leading his united army of Romans, Goths and Alani.

This was the first time that Attila suffered defeat. The battle was so memorable that it is said 300.000 were left dead on the battlefield.

With the death of Attila the great plan of Hunnish people ends. Their empire furnished the broken pieces out of which new kingdoms were to be built up.

In 453 the great body of the East-Gothic nation had settled in Pannonia where they could watch their chance for /33/ a share of the spoil of Rome. The Ostrogoths were hired to defend the lower Danube.

„In the year of the fall of the Western Empire,“ says Emerton, „the great Theodoric became king of the Ostrogoths.“²⁹ He belonged to the royal family of the Amali from which the Ostrogoths had for generations chosen their leaders. He had been educated in Constantinople and had polished manners. Having been made head of his people he offered his services to the emperor of the East to drive the barbarians from Italy. The emperor gladly consented to get ready with such a neighbor.

Theodoric moved with the /34/ whole Ostrogothic nation into Italy. He passed the Alps and in several battles crushed the armies led by Odoacer. Theodoric established his power in Rome and all the Western Empire.

„Now, for the first time,“ says Emerton, „Italy was occupied by a barbarian nation, not merely a horde of hungry warriors, but a people with a history behind them and with fixed political system.“³⁰

In their past history we have seen them as warlike people whose duty in the world was to put down. Now we find a German race beginning to show a disposition to build up. Theodoric extended his power over the Alpine country to the /35/ Rhine by alliance with his German kinsmen.

But after the death of Theodoric, the emperor of the East, Justinian (527–565) succeeded in overturning the Ostrogothic kingdom by the help of his able generals Belisarius and Narses and revived the Western Empire once more.

However, in 565 General Narses in rage at his ungrateful treatment sent word to the Longobards who lived in Pannonia to come and avenge the Romans. This was enough. The whole nation took up its march, led by their king Alboin. Soon the beautiful valley of the Po, which ever since has been called 'Lombardy' with many /36/ other provinces became the property of the Lombards. Their kingdom lasted until 774.

In the study of this subject we approach the next and most important of the Germanic nations that settled on Roman soil, namely the Franks.

We speak of them last not in point of time, but because they were to bring together almost all the Germanic tribes under their rule.

We find them to live along the lower Rhine near the river's mouth.

In regard to their origin and early history we know nothing positively. The French historians of the present time with laborious investigations have been attempting to prove their /37/ descent from famous ancestors. Gibbon says „Every passage has been sifted, every spot has been surveyed that might possibly reveal some faint traces of their origin. It has been supposed that Pannonia, that Gaul, that the northern parts of Germany gave birth to that celebrated colony of warriors. At length the most rational critics, rejecting the fictitious emigration of ideal conquerors (*part of the quotation is missing*: have acquiesced in a sentiment whose simplicity persuades us of its truth). They suppose that about the year 240 a new confederacy was formed under the name of Franks, by the old inhabitants of the lower Rhine and the Weser.“³¹

When they received their name has been much disputed. /38/ The Abbé Gilbert (*Mémoires pour servir à l'Histoire des Gauls*, Paris, 1847) has settled the date of 242.

The name „Frank“ some of their historians, as Adelung³² and Grimm, derive from the word

„Frak“, „Frank“ – wrong, bold or ferocious, and „Frakkar“ „France“ „Franca“ – free.

One thing remarkable in the character of the Franks is that they did not leave their country like their kinsmen, the Goths, Vandals and Longobards to go roaming over the world in search of new lands, they held what they had and added more to it. Probably this is the chief reason why they overcame the rest.

The Franks were divided: first /39/ the Salians – those who lived near the mouth of the Rhine, and second – the Ripuarians – those who lived further up the river near Cologne.

„The more prominent were the Salian Franks“ says Emerton „who long before the time of their great conquest in Gaul, had been spreading out toward the south and west, passing the rivers Meuse, Scheldt and Somme“.³³

The name Salian is commonly supposed to be derived from the river Isala or IJssel on which they dwelt; and the name „Riparian“ from „ripa“ – bank, and the Celtic „warii“ – occupant.

In the year of 486 the Salian Franks came to prominence under their great leader and /40/ king Clovis or Chlodowig. They began an active attack upon the Roman Empire. Near Soissons the Franks inflicted a great defeat upon the Roman army led by Syagrius.

Emerton says: „This one battle settled the fate of northern Gaul and moved the southern boundary of the Franks to the river Loire which was the northern frontier of the Visigothic kingdom.“³⁴

The following 10 years were spent by Clovis in strengthening his power over the land gained.

In 496 the Alemanic tribe beyond the Rhine in the Black Forest and the Alps attacked the Riparian Franks. They /41/ invited the Salians to help them. Clovis responded to

their call and near Strassburg he gained a complete victory.

This battle near Strassburg is to be remembered because it was the turning point of the belief of Clovis.

He promised that if he gained the battle he would accept the religion of the wife Clotilda, a Burgundian princess. As soon as he gained the victory he received the Catholic faith and was baptized. Three thousand chief men of the Franks followed his example. Clovis did much for the restoration of the Catholic faith among all other German races who were Arians.³⁵ He laid the foundation of the /42/ Frankish Empire which in the time of Charles the Great reached the summit of its glory. He extended his victories over all the German races and brought them together and was crowned king over the Roman Empire in 768 A.D.

So far we have related the origin and the migration of the Germans. The last question that remains refers to the mode of their conversion.

In solution to the inquiry first of all we must bear in mind the intrinsic value of Christianity so well adapted to all relations of human life. Second, the divine power and agency that stood /43/ behind it. Third, its divine spirit that inserted and agitated its teachings in the very depths of the soul, and gradually brought life and quickening power into the human spirit.

We know already that Christianity in a period of three hundred years gained the victory over the learned and luxurious citizens of the Roman Empire, and over the warlike barbarism of Scythia and Germany who overthrew the Empire of Rome. In what manner these barbaric German races were converted we do not have exact knowledge. However it is true that it spread by preaching and personal influence.

/44/ The long interaction of the Germans

with the Roman Empire where Christianity had stretched its deep root, brought them under its moulding power; and as their minds were already susceptible and prepared for its teaching, it fell as seed on fertile ground, and soon began to bring the barbarian tribes one by one under its influence.

The Goths were foremost of these German barbarians who accepted Christianity. From the many records only one has reached to us. In the reign of Gallienus, the Gothic bands who invaded Asia Minor in their retreat led away a great number of Roman provincial citizens /45/ into captivity.

Many of them were Christians and some belonged to the ecclesiastical order.

When the Goths returned into Dacia those involuntary missionaries were dispersed as slaves in the villages and successfully labored for the conversion of their masters.

Gibbon says: „The seeds they planted of the evangelical doctrine were gradually propagated; and before the end of a century the pious work was achieved by the labor of Ulphilas, whose ancestors had been transported beyond the Danube from a small town of Cappadocia.“³⁶

Ulphilas became the first bishop and apostle of the /46/ Goths. He gained their love and reverence by his blameless Christian life. He worked with great zeal and enthusiasm for the salvation of his own people, translating the Bible into their own language – omitting the Books of Kings fearing that they might excite their warlike minds.

His success was so great that it excited the hatred of paganism.

Soon the camps of the Goths divided among their chiefs. Fritigern, the friend of the Romans, became the follower of Ulphilas, while Athanaric joined the pagan party and aroused severe persecution which caused the distressed Goths to implore the protection /47/ of Valens.

By permission they passed the Danube with

their devoted shepherd and settled at the foot of the Moesian Mountains.³⁷ The place was well suited to support their flocks and herds and enable them to live a harmless and peaceful life.

Gibbon says: „During the same period Christianity was embraced by almost all the barbarians who established their kingdoms on the ruins of the Western Empire, the Burgundians in Gaul, the Suevi in Spain, the Vandals in Africa, the Ostrogoths in Pannonia and the various bands of mercenaries that raised Odoacer to the throne /48/ of Italy.“³⁸

The Franks and the Saxons for a long time persevered in the errors of paganism; but when Clovis became leader of the Franks they were converted to the Catholic faith by example.

„The Merovingian Kings and their successors, Charlemagne and the Othos,³⁹ extended by their laws and victories the dominion of the cross. England produced the apostle of Germany; and the evangelic light was gradually diffused from the neighborhood of the Rhine to the nations of the Elbe, the Vistula, and the Baltic.“⁴⁰

¹ The manuscript of this essay is kept in the STH Thesis Archives, School of Theology Library, Boston University, Boston, MA. Transcription and notes by Harrie Salman, assisted by Nadia Donevska. Editorial remarks (in italics) have been placed in parentheses. Errors in writing, misplaced words, missing quotation marks, mistakes in quoting have been corrected.

² Parke Godwin, *The History of France*, Vol. 1 (*Ancient Gaul*), Harper & brothers, New York, 1860.

³ Joseph von Hammer-Purgstall (1774–1856), Austrian orientalist.

⁴ Tacitus (56–117 A.D.), Roman historian.

⁵ Strabo (64 B.C.-c. 24 A.D.), Greek historian.

⁶ Celtic language of Wales.

⁷ Wilhelm Grimm (1786–1859), German philologist and collector of fairy-tales (with his brother Jacob).

⁸ Probably Godwin meant the Slavs.

⁹ Werth, unknown scholar. The first historian to identify the Goths with the Thracian tribe of the Getai was Jordanes, in his book *The Origins and Deeds of the Goths*, written 551 in Constantinople.

¹⁰ Solinus, 4th c. A.D., Latin grammarian and compiler.

¹¹ Wilhelm von Humboldt (1767–1835), German scholar.

¹² Jacob Grimm (1785–1863), German philologist.

¹³ Ephraim Emerton, *An Introduction to the Study of the Middle Ages (375–814)*, Ginn & Company, Boston, 1888, pp 25–26. An electronic version of this book can be found at <http://www.archive.org/details/introductiontost00emeruoft>

¹⁴ The Black Sea.

¹⁵ Edward Gibbon, *The History of the Decline and Fall of the Roman Empire* (published between 1776 and 1788),

chapter 10. An electronic version of this book can be found at <http://ccel.org/g/gibbon/decline/index.htm>

¹⁶ Capitoline Hill, the administrative centre of Rome.

¹⁷ Gibbon, chapter 10.

¹⁸ Emerton, p 26.

¹⁹ The Roman province of North Bulgaria.

²⁰ Emerton, pp 33–34.

²¹ Gibbon, chapter 33.

²² Emerton, p 36.

²³ Emerton, p 37.

²⁴ Emerton, p 38.

²⁵ Emerton, p 38.

²⁶ Gibbon, chapter 25.

²⁷ Emerton, p 39.

²⁸ Emerton, p 41.

²⁹ Emerton, pp 52–53.

³⁰ Emerton, p 53.

³¹ Gibbon, chapter 10.

³² Johann Christoph Adelung (1732–1806), German philologist.

³³ Emerton, p 63.

³⁴ Emerton, p 64.

³⁵ Followers of the Christian theologian Arius.

³⁶ Gibbon, chapter 37.

³⁷ The Balkan Mountains in northern Bulgaria.

³⁸ Gibbon, chapter 37.

³⁹ Three kings of the German Empire in the 10th c.

⁴⁰ Gibbon, chapter 37.

The Migration
OF THE
Autonic Tribes
AND THEIR
conversion to Christianity.

P. K. Dunoff

The Migration of the Teutonic Tribes and Their Conversion to Christianity

On the scope of this essay we intend to follow the migration of the Germanic races and their conversion to Christianity.

As the Germans take an important part in the development of human thought, and the ideas of the present time, the subject is worthy of our consideration.

On treating it we must refer to history as the source of information.

As Astronomy begins with causation, Geology with the formation of the earth, Biology

with the appearance of proto-plasma; so the human history begins with the appearance of man, and proceeds onward until it reaches our days.

The purpose of history is to throw light upon the human race, its development, life.

I thought, ideas, and organization so that we may clearly see the gradual progress of humanity. How far history has succeeded in its endeavors it remains for the learned historians to determine. The fact is acknowledged that much history concerning the earlier development of the human family is obscure.

Nevertheless human genius with increasing aid has succeeded in discovering to us

many facts, and has solved many hard problems.

It is certain that future labor will bring new trophies to its possession.

The limit of this paper does not allow an elaborate discussion.

It is not more than a hundred years since the historians after scientific research came to the conclusion that all races in Europe — Celts, Germans, Slavs, Italians, and Greeks — and some in Asia belong to the Indo-European race of men.

According to later investigations there were eight principal branches of this race. Five of them found their homes in Europe and three remained in Asia.

It is believed that the earlier home of that great undivided 'race' was somewhere in western Asia between the valley of the Euphrates and the valley of Andrus. However it is not conceded by all.

Allowing this view as correct we may suppose that an increase in numbers, or interval divisions caused their search for new homes.

Probably one part passed by the way between the Ural mountains and the Caspian sea into Europe, while another part went to the East into the valley of the Ganges, and formed the great Indian race. A third part of the same race invading the Medes and Persians remained set-

thel. in the Tigris - Euphrates valley.

Of the five branches into which the European portion was divided, the Celts seem to have been in advance; probably they were pushed by the others towards the west, and settled in the British islands France and Spain.

Behind the Celts, were following the Germans, who occupied the central part of Europe from the Alps northward to the sea, and were spreading over Scandinavia. After the Germans were advancing the Slavs - a race who had not yet formed a united government. One division occupied the provinces of the Danube and Hungary while the rest settled in Russia; and to day they form the largest

part of the population in the Empire. Farther to the south came the Italians and the Greeks, who occupied the southern part of Europe near the Mediterranean sea. These two branches of the Aryan race - the Italians and the Greeks - have done much in the preparation of the present civilization which Christianity brought into the world.

The Greek mind was prepared by nature to grasp everything which had to do with beauty and delicacy in human thought in the abstract; they have left us a splendid inheritance in works of art, literature, philosophy, history and political science.

The Italians distinguished themselves in the formation of a

great empire with splendid laws. But the work of civilization, the Germans alone of the north men have taken rank with the Greeks and the Romans.

As our main interest in this discourse is with the Germans, we intend to notice several facts — their origin, migration and conversion.

But, regard to their origin many questions have been asked. Where were they during the distant centuries, in which Phoenicia and Carthage were unfruiting the sails of their commerce upon the sea, and Greece was flourishing in beauty of her civilization, and Rome was building up her colossal iron despotism? These are questions which history cannot answer

positively.

Park Godwin, when he speaks about the origin of the Germans, says "An impervious cloud, overhangs the morning of the old Teutonic world."

Now Hammer refers the origin of the Germans to a Persian tribe mentioned by Herodotus the Greek historian under the name ΠΕΡΜΑΥΛΟΙ, but in some texts this word is ΚΑΡΜΑΥΛΟΙ which renders it of doubtful authority. However Tacitus says expressly that the tribes of the north and central Europe had in his time been but recently called Germans; and this is confirmed by Strabo, who makes the name of Roman origin. They were called Germans from Germanus brother - because

they were the brothers of the Gauls. Some refer the name to the Kymric "Ger" - near, and "man" - people = the neighbors. But ~~the~~ says these tribes did not call themselves Germans, and that so far as they had any collective appellation it was "Teuton" from the root "tent" or the people.

However one thing is sure - that they came from the East. When; we do not know.

The probability is that they were compelled to leave their home either by natural necessities or by the force of some other tribes, and that they wandered for many centuries in the northern eastern Russia with their herds and flocks moving only on their progressive journey.

With the long centuries they increased in numbers; and this caused the subdivision of the race into countless tribes who pressed onward towards the northern part of Europe until they came into possession of that large portion of the continent called Germany.

Barth Godwin in his history of France says "Early ethnography assigned to the Germans that part of central Europe which was bounded, on the south by the Danube, on the west by the Rhine, on the north by the Baltic and, on the east where they were cruelly blended with the Sarmatians or Slaves, by mountain and mutual fear." This was a wild and savage region of woods

and marshes; and the people who occupied it in common with the bears, wolves, bison and wild-boars, were divided into some fifty distinct and independent tribes.

Their general resemblance of complexion, language, habits and institutions, denoted that they were of common origin. Formerly they represented a vast multitude of petty tribes living each for itself; but, after the first great attack of the Romans to subdue them, and break up their unceasing disturbances caused to the Empire by their restless disposition, these tribes made a great confederation under their famous leader Arminius. P^r Julius Caesar was the first of the Romans

emperors who cast a few glances into the dark continent occupied by the Germans, and checked their rapid advancement upon the Empire. The military genius of this man folded the Teutons into heavy obscurity for more than a century.

In the time of Augustus — B.C. 31 — 14 A.D. — the Romans made several expeditions across the river Rhine, but the Roman armies suffered defeat.

From all other German tribes the Goths first appear prominently in history.

The hypothesis, adapted by Verté traces the Goths to the "Getai" who dwelt on the borders of the Black Sea. He cites

Herodotus, Strabo, Solinus as establishing the identity.

Murscholdt indeed says that Grimm in a work, which I have not seen, clearly demonstrated the fact. If the Goths were Getai, then they were
race.

In the time of Herodotus - B. C. 450 - the Getai occupied both sides of the Danube, in what are now Bulgaria, Bessarabia, and Wallachia. How far this supposition is true is a question.

Three centuries from this time they appear in history prominently. We hear about their being driven from the mouth of the Dnieper, and then we find them near the mouth of the Danube.

Of this long journey we know very little. The Goths according to their traditions believed that they came from Sweden in three ships. "This tradition is not incredible" says Emerson "if we are willing to multiply the ships a little, and if we remember that to get to Scandinavia they must have made some long journey to the northwest which all their Germanic brethren had made. If all events are made to give the whole nation that moved, perhaps driven by enemies, perhaps in search of new pastures for their cattle, up the valleys to the northward, and followed down the valleys of the southward, following rivers until

they came, near the Black sea, and had then spread out westward until they reached the positions we have just described.

It is hard for us to imagine such a great migration, but we must remember that the people had no property except such as they could drive or carry upon their wagons. The progress made by them from the Baltic to the Euxine, was no doubt very slow. Perhaps one journey was made once in a lifetime in a generation; but in later times their movement was more rapid.

"And the age of Histories" - P. 17, 248-266 - says Gibbon "the Goths were still sealed in", Russia about the reign of Alexander!

Severus, the Roman province of Dacia had already experienced their proximity by frequent and destructive incursions. In this interval therefore of about seventy years we must place the second migration of the Goths from the Baltic to the Euxine; but the cause that produced it lies concealed among the various motives which actuate the conduct of unsettled barbarians.

Either, a pestilence, or a famine, a victory or a defeat, an oracle of the gods or the eloquence of a daring leader were sufficient to impel the Gothic arms in the suicidal pursuit of the south."

"The issue of Emperor Dacian, a few months after his

ascension to the Roman throne he was summoned to the banks of the Danube to fight with the Goths who invaded the Roman Empire.

Gibbon says "This is the first considerable occasion in which history mentions that people who afterward broke the Roman power, sacked the capital, and reigned in Gaul, Spain and Italy. So memorable was the part which they acted in the subversion of the western empire that the name of Goths is frequently and improperly used as a general appellation of rude and warlike barbarism." About a century after Emperor Aurelian had given to the west-
ern Goths the province of Pacia they had lived as comparatively

good terms with the Roman neighbors, and were inclined to lead a more settled life.

But about the year 375 a new difficulty arose. A new people, up to this time unknown, invaded Europe. They were the Huns - a people who did not belong to the Aryan race, but to the Turanian race. "They came from the north of Asia beyond the great wall of China, passed the Gateway of the Nations between the Caspian sea and the Ural mountains, and fell upon the distant settlement of the East Goths. They surrendered, and were obliged to join the Huns in their attack upon the West Goths."

These latter in their despair begged the Roman emperor

Valens to give them shelter in the Empire. The petition

was granted, and they were allowed to settle in Moesia on the condition that they should defend the frontiers of the Empire from new attacks, and the Romans should supply them with weapons.

But soon there arose new troubles. The Roman officers were careless in their conduct. The ill-treatment of the barbarians & their families, and their families, aroused the indignation of the whole nation into open revolt.

Emperor Valens, in order to break up the rebellion, and without consulting the Senate, sent from the west a new battle, as it is called, the army was utter-

ly defeated. He himself was killed in the retreat in 431. This decisive battle taught the Germans that they were able to beat the Roman legions in open fight.

Valentinian, the emperor of the West, invited Theodoric a great Spaniard of great ability to take the government of the Eastern Empire.

The political genius of Theodoric saved the empire from ruin, and he succeeded in holding them in peace; but soon after his death the Gothic warriors were not longer to be bound with empty promises.

Their restless ambition for conquest brought to the front their greatest leader Alaric.

Once more the whole nation

took up its march with the fixed purpose of reaching and in the very heart of the empire where they might settle & see
 down.

Alaric devastated Greece and then took his march for Italy to plunder Rome. However his march was stopped by Stilicho the ablest general of the Honorius, and he was obliged to retreat.

The murder of Stilicho by emperor Honorius opened the way for Alaric. He drew near Rome with his army, besieged it, and in 410 the city was taken by storm and plundered.

Alaric already intended to pass into Africa, but was prevented by his sudden death. The sister of Honorius, the

beautiful and learned Placidia, taken captive in Rome, marries the Gothic leader Adolf. The Visigoths serving as the allies of Rome.

The price of this service was a new and final grant of land in Spain and in the south of Gaul, extending from the river Loire beyond the Pyrenees and over the greater part of the peninsula.

Here the wanderings of the Visigoths came to an end. They made use of what they had learned at Rome to found a great and prosperous kingdom with Toulouse as its capital.

The Gallic part of the Visigothic kingdom lasted until the sixth century, when the rise

of the Franks reduced it to a Frankish province. The Spanish portion existed until the eighth century. The invasion of the Mohammedans from the south put an end to it.

We must now turn our attention to some others of their kind - or who were in the same way seeking lands, wealth, and power.

Along the Baltic shore we first hear about the Vandals, who were neighbors to the Goths.

In some early period they moved slowly in a south-eastern, and then in a westerly course.

Reaching Pannonia on the Danube they encamped as though they were going to set it on fire.

The Romans, who by experience had learned how to treat the barbarians, used them as their allies, and defenders of the frontier of the empire; and to some extent they had been faithful in the Roman service. However, the success of Alaric, and his example set them in motion. They left their place, and moved rapidly to the northwest with their kindred the Suevi, carrying also with them an Angerianas like the Huns.

Near the borders of Mainz they crossed and made a long circuit through the north part of Gaul, and then passed into Spain, which became their prey.

Emperor Honorius, by the help

of the Gothic kings Adolph and Wallia, obtained a precarious establishment of Spain, with the exception of the province of Gallacia" says Gibbon "where the Suevi and Vandals had fortified their camps, in mutual discord, and hostile independence." However the Vandals did not stay long in Spain. They took their march for new countries.

Emerton says "The plan, which Alaric had failed to carry out was to be taken up by the Vandals of Spain". They are said to have been "invited" by a Roman officer, named Boniface out of revenge for some injury received from his government. Under their famous leader Genseric they

passed over to the shores of Africa and overthrew the provinces of Maurelania, and Numidia, and then seized the fortress of Hippo.

Ten years had not elapsed before they left the shores of Spain, and before they became masters over the whole province of Africa. They had finally entered Carthage.

After an interval of six hundred years, ^{says} "Carthage became the capital of a great seafaring and fighting people." The Vandals, some bold, and dreadful pirates in the Mediterranean sea with their great vessels sailing along the shores of Italy, Gaul or Spain.

On 455, a better guarded, arose

in the imperial family of Honorius'. The Empress Eudoxia invited Gaiseric to bring his Vandals and plunder the city. They came and had a delightful time for 14 days carrying everything they could find of value.

"The Vandal kingdom in Africa lasted after this" says Eri-orton "about eighty years, and was conquered by the arms of the Roman emperor Justinian, a successor of Arcadius and of Theodiscus"

"The whole nation of Vandals" says Eri-orton "amounted to about one hundred thousand souls."

Close kinemen of the Vandals, and the Goths were the Burgundians.

According to the general opinion the Burgundians formed a Gothic or Vandalic tribe, who from the banks of the lower Vistula made incursions on one side towards Transylvania and the other towards the centre of Germany.

At the end of the third century we hear they were engaged in war with the emperor Probus, at the frontier near the Rhine.

Gibbon says "About the middle of the fourth century the countries, perhaps, of Lusatia and Thuringia, on either side of the Elbe were occupied by the vague horridness of the Burgundians, a warlike and numerous people."

"Early in the fifth century"

says: Everett "they received a grant of land from Honorius, and seem to have begun their settled life in the vicinity of the city of Worms."

From here they soon spread westward over the fertile valleys of the Rhone, and Saone and, rapidly, grew to be a powerful kingdom.

The most famous of their kings was Gondobald. In his time the laws were written. The rise of the Franks turned the Burgundian kingdom into a rich province.

As this conflict with the Romans they were led to change their religious belief, and became devoted Catholics.

Before proceeding further let us notice the cause pro-

ducing that great upheaval of national migration which took place in the latter part of the fourth century.

We must speak of it in order to understand the movement of the German races. We mentioned the Huns as just emerging from the desert of Asia driving the Gothic people into conflict with Rome. "For a number of years" says Emerson "they hovered like a distant cloud about the frontiers of the empire". The excited imagination of the Roman writers described them as the offspring of demons! Their horrid appearance, their filthy habits, their swiftness of motion, their mode of fighting all combined to give

them, a most uncanny reputation."

Their incursion into Europe produced the most remarkable event. The German tribes that had been settled for generations in Europe were removed from their homes, or compelled to join the Hunnish army. Their power reached its limit when Attila became their leader.

This wild man of the Steppes began to dream of forming a great empire like the Romans. With his innumerable army he swept all over Europe destroying and burning everything in his way. The Romans were so scared that for a long time he was known as the "Scourge of God".

His furious advance however was checked before the city of Orleans, where he was met by the Roman general Aetius who was leading his united army of Romans, Goths, and Alans.

This was the first time that Attila suffered defeat. The battle was so memorable that it was said 300,000 were left dead on the battle-field.

With the death of Attila the great power of the Hunnish people ended. Their empire furnished the raw material out of which new kingdoms were to be built up.

In 453 the great body of the east Gothic nation had settled in Pannonia where they could watch their chance for

a share of the spirit of Rome. The Ostrogoths were hired to defend the lower Danube.

For the year of the fall of the western empire," says Emerton "the great Theodoric became king of the Ostrogoths. He belonged to the royal family of the Amal from which the Ostrogoths had for generations chosen their leaders. He had been educated in Constantinople and had polished manners. Having been made head of his people he offered his services to the emperor of the east to drive the barbarians from Italy. The emperor gladly consented to get ready with such a neighbor.

Theodoric moved with the

whole Ostrogothic nation into Italy. He passed the Alps and in several battles crushed the armies led by Odoacer. Theodoric established his power in Rome and all the western empire.

"Now for the first time" says Euvorton "Italy was occupied by a barbarian nation, not merely, a horde of hungry warriors, but, a people with a history behind them, and with fixed political system."

In their past history we have seen them, as warlike people whose duty in the world, was to fight. Now we find a German race beginning to show a disposition to build up. Theodoric extended his power over the Alps country to the

Rhine, by alliance with his German kinsmen.

But after the death of Theodoric, the Emperor of the East Justinian 527-565 succeeded in overturning the Ostrogothic kingdom by the help of his able generals Belisarius, and Narses and reviewed the western Empire once more.

However in 565 General Narses in a fit of rage at his ungrateful treatment sent word to the Longobards who lived in Pannonia to come and avenge the Romans. This was enough. The whole nation took up its march, led by their King Alboin. Soon the beautiful valley of the Po, which ever since has been called "Langobardy", with many

other provinces became the property of the Lombards. Their kingdom lasted until 774.

In the study of this subject we, afterwards, find the most important of the Germanic nations that settled on Roman soil, namely the Franks. We speak of them last not in point of time, but because they were to bring together almost all the Germanic tribes under their rule.

The first thing to live, along the lower Rhine, near the river's mouth.

As regards their origin and early history we know nothing positively. The French historians of the present time, with laborious investigations have seen a "Celtic" element in

descent from famous ancestors. Gibbon says "Every passage has been sifted, every spot has been surveyed that might possibly reveal some faint traces of their origin."

It has been supposed that Pannonia, that Gaul, that the northern parts of Germany gave birth to that celebrated colony of warriors. A

At length the most rational critics rejecting the fictitious emigration of ideal conquerors. They suppose that about the year 240 a confederacy was formed under the name of Franks by the old inhabitants of the lower Rhine and the Moselle.

When they received their name they were much improved.

The Abbe Gilbert (*Memoires pour servir a l'histoire des Goths* Paris 1841) has settled the date at 242.

The name "Frank" some of their historians, as Adeling and Grimm derive from the word "Frak", "Frank", strong, bold, or ferocious, and "Frakkar" "Frane" "Frasscan", free.

One thing, remarkable in the character of the Franks is that they did not leave their country like their kinsmen, the Goths, Vandals, and Longobards to go roaming over the world in search of new lands. They held what they had, and added more to it. Probably this is the chief reason why they overcame the rest.

The Franks were divided first

the Salians - those who lived near the mouth of the Rhine, and second - the Ripuarians - those who lived further up the river near the Cologne.

"The more prominent were the Salian Franks" says Euvoton "who long before the time of their great conquest in Gaul had been spreading out toward the south, and west, passing the rivers Rhense, Scheldt, and Somme."

The name Salian is commonly supposed to be derived from the river Sala, or Sals, on which they dwelt; and the name "Ripuarian" from "Saliu ripa" - bank, and the Celtic "arii" - occupant.

In the year of 456 the Salian Franks came to prominence under their great leader, and

king Clovis or Chlodowig. They began an active attack upon the Roman Empire.

Near Soissons the Franks inflicted a great defeat upon the Roman army led by Syagrius.

Enoutin says "This one battle settled the fate of Northern Gaul and moved the southern boundaries of the Franks to the river Loire which was the northern frontier of the Visigothic kingdom."

The following 10 years were spent by Clovis in strengthening his power over the land gained.

In 496 the Alemanni beyond the Rhine in the Black Forest and the Alps attacked the Rhenish Franks. They

invited the Salians to him, them
 Clovis responded to their call, and
 near Strassburg he gained
 a complete victory.

This battle near Strassburg is
 to be remembered because it
 was the turning point of the
 belief of Clovis.

He promised that if he gained
 the battle he would accept
 the religion of his wife Clotilda,
 a Burgundian princess. As
 soon as he gained the vic-
 tory he received the Catholic
 faith, and was baptized. Three
 thousand chief men of the
 Franks followed his example.
 Clovis did much for the res-
 toration of the Catholic faith
 among all other German
 races who were Pagan. He
 was the foundation of the

Frankish Empire, which in the time of Charles the Great reached the summit of its glory. He extended his victories over all the German races and brought them together, and was crowned king over the Roman Empire

768 A.D.

As far, we have related the origin, and the migration of the Germans. The last question that remains refers to the mode of their conversion.

In solution to the inquiry first of all we must bear in mind the intrinsic value of Christianity so well adapted to all relations of human life. Second, the divine power, and agency that stood

behind it. Third its divine spirit that inserted, and agitated its teachings in the very depths of the soul and gradually brought life and quickening power into the human spirit.

We know already that Christianity in a period of three hundred years gained the victory over the learned and luxurious citizens of the Roman Empire, and over the savage barbarism of Scythia and Germany who overthrew the Empire of Rome. In what manner these barbaric German races were converted we do not have exact knowledge. However it is true that it spread by teaching of a personal influence

The long intercourse of the Germans with the Roman Empire, where Christianity had stretched its deep root, brought them under its moulding power; and, as their minds being already susceptible and prepared for its teachings it fell as seed on fertile ground, and soon began to bring the barbarian Tribes, one by one, under its soft influence.

The Goths were foremost of these German Barbarians who accepted Christianity. From the many records only one has reached to us.

In the reign of Gallienus the Gothic bands who invaded Asia Minor in their retreat a great number of Books of the sacred scriptures have been led away

into captivity.

Many of them were Christians and some belonged to the ecclesiastical order.

When the Goths returned into Thracia those involuntary missionaries were dispersed as slaves in the villages and successfully labored for the conversion of their masters.

Gibbon says "The seeds they planted of the evangelical doctrine were gradually propagated, and before the end of the 6th century a pious work was achieved by the labor of Ulphilas whose ancestors had been transported beyond the Danube from a small town of Cappadocia."

Ulphilas became the first bishop and apostle of the

Goths. He gained their love and reverence by his blameless Christian life. He worked with great zeal and enthusiasm for the salvation of his own people, translating the Bible into their own language, omitting the books of Kings fearing that they might excite their warlike spirit.

His success was so great that it excited the hatred of paganism.

Soon the ranks of the Goths divided among their chiefs.

Uitigern, the friend of the Romans became the follower of Ulphilas, while Athamari joined the pagan party and aroused a severe persecution which caused the distress of his people.

of Valens:

By permission they passed the Danube with their devoted shepherd and settled at the foot of the Maesians mountains. The place was well suited to support their flocks and herds, and enable them to live a harmless and peaceful life.

Gibbon says "During the same period Christianity was embraced by almost all the barbarians who established their kingdoms, on the ruins of the Western Empire, the Burgundians in Gaul, the Suevi in Spain, the Vandals in Africa, the Ostrogoths in Pannonia and the various bands of mercenaries that raised Odaces to the throne."

of Italy."

The Franks and the Saxons for a long time persevered in the errors of paganism; but when Clovis became leader of the Franks they were converted to the Catholic faith by example.

The Merovingian kings and their successors, Charlemagne and the others extended by their laws and victories, the dominion of the cross.

England produced the apostles of Germany, and the evan-
gelic light was gradually dif-
fused from the neighborhood
of the Rhine to the nations of
the Elbe, the Vistula and the
Baltic.

СЪДЪРЖАНИЕ

Биографични бележки за автора	5
Петър Дънов – пионер в изследванията за готите и други германски народи в българската наука	
<i>Росен Милев</i>	7
Петър Дънов и методизмът	
<i>Хари Салман</i>	10
Методисткото протестанство	10
Срещата на Протестанството с Ортодоксалната църква	11
Методистката мисия в България	12
Петър Дънов в методистките училища ...	12
Есето на Петър Дънов за германските племена	14
Посланието на есето	15
Духовната мисия на Петър Дънов	15
Бялото братство	16
Миграция и християнизирание на германските племена	
<i>Петър Дънов</i>	18
Факсимиле на дипломната работа	53

CONTENTS

A Short Biography of the Author	31
Peter Deunov, the First Bulgarian Scholar to Study the Goths and Other Germanic Peoples	
<i>Rossen Milev</i>	33
Peter Deunov and Methodism	
<i>Harrie Salman</i>	35
Methodist Protestantism	35
Protestantism meets the Orthodox Church	36
The Methodist mission in Bulgaria	36
Peter Deunov in Methodist schools	37
Peter Deunov's essay on the Germanic tribes	38
The message of the essay	39
The spiritual mission of Peter Deunov	40
The White Brotherhood	40
The Migration of the Teutonic Tribes and their Conversion to Christianity	
<i>Peter Dunoff</i>	43
Photocopy of the original thesis	53

ПЕТЪР ДЪНОВ
МИГРАЦИЯ И ХРИСТИЯНИЗИРАНЕ
НА ГЕРМАНСКИТЕ ПЛЕМЕНА

Първо издание

<i>Транскрипция</i>	Хари Салман и Надя Доне夫ска
<i>Превод на български</i>	Светла Балтова
<i>Превод на английски</i>	Снежана Цонева-Матюсън
<i>Редактор на английския текст</i>	Хари Салман
<i>Редактор на българския текст</i>	Димитър Калев
<i>Коректор</i>	Маргарита Крумова
<i>Художествено оформление</i>	Даниела Тодорова
<i>Предпечат</i>	Иван Джеджев

Издателство „Бяло Братство“
Университетско издателство „Св. Климент Охридски“

PETER DUNOFF
THE MIGRATION OF THE TEUTONIC TRIBES
AND THEIR CONVERSION TO CHRISTIANITY

First edition

<i>Transcribed by</i>	Harie Salman, Nadia Donevska
<i>Translated into Bulgarian by</i>	Svetla Baltova
<i>Translated into English by</i>	Snezha Tsoneva-Mathewson
<i>Edited (English) by</i>	Harie Salman
<i>Edited (Bulgarian) by</i>	Dimitar Kalev
<i>Proofreader</i>	Margarita Krumova
<i>Design by</i>	Daniela Todorova
<i>Layout by</i>	Ivan Dzhedzhev

Bialo Bratstvo Press
St. Kliment Ohridski University Press

www.bialobratstvo.info
izdatelstvo@bialobratstvo.info